



مركز الابحاث العقائدية

# لِمَّا مَرَّ بِقِيَةِ الْأَرْعَامَةِ

السَّيِّدُ عَلَى الحُسَيْنِيِّ الْمَيْلَادِيِّ



سلسلة الندوات العقائدية

(٣١)

## إمامية بقية الأئمة عليهم السلام

السيد علي الحسيني الميلاني

مركز الأبحاث العقائدية

## مركز الأبحاث العقائدية

إيران - قم المقدسة - صفائية - ممتاز - رقم ٣٤

ص . ب : ٣٣٣١ / ٣٧١٨٥

الهاتف : ٠٠٩٨ ٧٧٤٢٠٨٨ (٢٥١)

الفاكس : ٠٠٩٨ ٧٧٤٢٠٥٦ (٢٥١)

البريد الإلكتروني: [aqaed@aqaed.net](mailto:aqaed@aqaed.net)

الصفحة على الانترنت [www.aqaed.com](http://www.aqaed.com)

شابك (ردمك) : ٩٦٤-٣١٩-٢٤٩-٠٠

إمامية بقية الأئمة عليهم السلام

للسيد علي الحسيني الميلاني

الطبعة الأولى - سنة ١٤٢١ هـ

\* جميع الحقوق محفوظة للمركز

## دليل الكتاب:

٥	مقدمة المركز
٧	تمهيد
١١	الأئمة اثنا عشر
١٢	نصوص من حديث الأئمة اثنا عشر
٢١	المراد من الائمي عشر عند أهل السنة
٢٩	حقيقة الائمي عشر
٣٢	حديث الثقلين يفسر الائمي عشر
٣٥	العصمة والأفضلية
٣٧	أفضلية الأئمة واحداً واحداً
٣٨	الحسنان سلام الله عليهما
٣٨	الامام السجّاد عَلَيْهِ الْكَلَمُ
٣٩	الامام الバقر عَلَيْهِ الْكَلَمُ
٣٩	الامام الصادق عَلَيْهِ الْكَلَمُ
٤٠	الامام الكاظم عَلَيْهِ الْكَلَمُ
٤٠	الامام الرضا عَلَيْهِ الْكَلَمُ

٤١	الامام الجواد علیه السلام
٤٢	الامام الهادي علیه السلام
٤٣	الامام العسكري علیه السلام
٤٤	الامام المهدي عجل الله فرجه

بسم الله الرحمن الرحيم

## مقدمة المركز

لا يخفى أننا لازلنا بحاجة إلى تكريس الجهد ومضاعفتها نحو الفهم الصحيح والفهم المناسب لعقائدهنا الحقة ومفاهيمنا الرفيعة، مما يستدعي الالتزام الجاد بالبرامج والمناهج العلمية التي توجد حالة من المفاعة الدائمة بين الأمة وقيمها الحقة، بشكل يتناسب مع لغة العصر والتطور التقني الحديث.

وانطلاقاً من ذلك، فقد بادر مركز الابحاث العقائدية التابع لمكتب سماحة آية الله العظمى السيد السيستاني - مدّ ظله - إلى اتخاذ منهج ينطوي على عددٍ محاور بهدف طرح الفكر الإسلامي الشيعي على أوسع نطاق ممكن.

ومن هذه المحاور: عقد الندوات العقائدية المختصة، باستضافة نخبة من أساتذة الحوزة العلمية ومفكريها المرموقين، التي تقوم نوعاً على الموضوعات الهامة، حيث يجري تناولها بالعرض والنقد

والتحليل وطرح الرأي الشيعي المختار فيها، ثم يخضم ذلك الموضوع - بطبيعة الحال - للحوار المفتوح والمناقشات الحرّة لغرض الحصول على أفضل النتائج.

ولاحظ تعميم الفائدة فقد أخذت هذه الندوات طريقها إلى شبكة الانترنت العالمية صوتاً وكتاباً.

كما يجري تكثيرها عبر التسجيل الصوتي والمرئي وتوزيعها على المراكز والمؤسسات العلمية والشخصيات الثقافية في شتى أرجاء العالم.

وأخيراً، فإن الخطوة الثالثة تكمن في طبعها ونشرها على شكل كراس تحت عنوان «سلسلة الندوات العقائدية» بعد إجراء مجموعة من الخطوات التحقيقية والفنية الالزمة عليها.

وهذا الكراس الماثل بين يدي القارئ الكريم واحدٌ من السلسلة المشار إليها.

سائلينه سبحانه وتعالى أن يناله بأحسن قبولة.

مركز الابحاث العقائدية

فارس الحسّون

بسم الله الرحمن الرحيم

## تمهيد

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآلـه الطيبين الطاهرين، ولعنة الله على أعدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

قال الله عز وجل: ﴿وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أَئِمَّةً يَهْدِونَ بِمَا لَمَّا صَبَرُوا﴾<sup>١</sup>.

موضوع بحثنا في هذه الليلة إمامـة بقـية الائـمة عليـهم السلام .

بعد أن فرغنا من بيان الأدلة بنحو الاختصار والايجاز من الكتاب والسنة والعقل على إمامـة أمـير المؤمنـين سـلام الله عليه، وبـحثنا أيضـاً عن أدـلة القوم على إمامـة أبي بـكر، كان لا بدـ من

---

<sup>١</sup>سورة السجدة: ٢٤.

التعرض للبحث عن إمامية بقية الأئمة سلام الله عليهم.

القول بإمامية الحسن المجتبى بعد أمير المؤمنين، والحسين  
سلام الله عليه بعد الحسن، وعلي بن الحسين السجاد، ومحمد بن  
علي الバقر، وجعفر بن محمد الصادق، وموسى بن جعفر الكاظم،  
وعلي بن موسى الرضا، ومحمد بن علي الجواد، وعلي بن محمد  
الهادي، والحسن بن علي العسكري، والأمام المهدى صلوات الله  
عليهم أجمعين.

القول بإمامية هؤلاء الأئمة هو من ضرورات مذهب الشيعة  
الإمامية الثانية عشرية، فلو أن أحداً يشكك في إمامية أحدهم أو  
يشك يكون بذلك خارجاً عن هذا المذهب، فالقول بإمامية الأئمة  
من ضروريات هذا المذهب، وهذه الطائفة تسمى بالطائفة الثانية  
عشرية بهذه المناسبة، وبعد أن كان هذا الاعتقاد من ضروريات هذا  
المذهب لا تبقى حاجة للبحث عن أدلة هذا الاعتقاد في داخل  
المذهب.

ومع ذلك فهناك كتب كثيرة ألفها علماء الطائفة في إثبات إمامية  
هؤلاء الأئمة سلام الله عليهم، عن طريق النص، وعن طريق  
العصمة، وعن طريق الأفضلية.

وقد ذكرنا منذ اليوم الأول: أن طريق إثبات الإمامة لامام، إما

يكون بالافضلية، وإنما بالنص، وإنما بالعصمة.  
والحق إجماع الأدلة الثلاثة في إمامية أمير المؤمنين وسائر  
الائمة الطاهرين، ولاسيما على صعيد النصوص الواردة في إمامية  
الائمة سلام الله عليهم، فقد ثبت نصّ الإمام أمير المؤمنين علیه السلام على  
الحسن علیه السلام وهكذا على الحسين علیه السلام إلى آخر الائمة، وثبت نصّ  
رسول الله على إمامية كلّ هؤلاء.

والكتب المؤلفة في خصوص النصوص كثيرة، بإمكانكم  
الرجوع إلى كتاب كفاية الأثر في النص على الائمة الاثني عشر،  
وهكذا كتاب الانصاف في النص على الائمة الأشراف، وكتاب  
إثبات الهداة بالنصوص والمعجزات، وغير هذه الكتب المؤلفة في  
هذا الباب.

وهل بالامكان إثبات إمامية بقية الائمة على ضوء أدلة أهل  
السنة؟ وهل يمكن أن تستند إلى كتب أهل السنة المشهورة  
ورواياتهم في إثبات إمامية بقية الائمة عليهم الصلاة والسلام أو لا؟  
التحقيق أننا يمكننا إثبات إمامية بقية الائمة أيضاً على ضوء  
كتب أهل السنة فقط، وعن طريق النصّ والعصمة والأفضلية كلها،  
وقد تتعجبون وتستغربون من هذا الذي أدعوه الان، ولكن لا  
تستعجلوا، وسترون أنّ أيّ باحث محقق حرّ منصف يستمع إلى ما

أقوله في هذه الليلة، سوف لا يمكنه أن يناقش في شيء ممّا أقوله،  
اللهم إلّا أن يتعصّب، وليس لنا مع التعصّب والمعصّب بحث.

## الائمة اثنا عشر

إِنَّا نَسْأَلُ أَهْلَ السَّنَّةِ وَنَرَاجِعُ كِتَابَهُمْ، وَنَفْحَصُ فِي رِوَايَاتِهِمْ،  
عَمَّا إِذَا كَانَ عِنْدَهُمْ شَيْءٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْإِمَامَةِ، وَعَدَدِ  
الائمة بعد رسول الله، هل هناك دليل على حصر الائمة بعد رسول  
الله في عدد معين أو لا يوجد دليل ؟ وإذا كان يوجد دليل فما هو  
ذلك العدد ؟ ومن هم أولئك الائمة الذين دلت عليهم وعلى إمامتهم  
تلك الأدلة ؟

الجواب واضح تماماً، فحديث الائمة إثنا عشر أو الخلفاء من  
بعدي إثنا عشر، هذا الحديث مقطوع الصدور، اتفق عليه الشيوخان  
وغيرهما من أئمة الحديث، وأخرجوه بطرق وأسانيد معتبرة،  
ورواه عن عدة من الصحابة، أقرأ لكم نصوصاً من هذا الحديث،  
وأرجو الدقة في ألفاظ هذه النصوص، والتأمل فيما تختلف فيه  
هذه الالفاظ، والتوصيل إلى نتيجة قطعية على ضوء الدقة في هذه  
النصوص.

## نحو من حديث الأئمة اثنا عشر

أخرج أحمد في المسند عن جابر بن سمرة قال: سمعت

النبي ﷺ يقول: «يكون لهذه الأمة اثنا عشر خليفة»<sup>١</sup>.

وأخرج أحمد أيضاً عن مسروق قال: كنا جلوساً عند عبد الله

ابن مسعود وهو يقرؤنا القرآن فقال له رجل: يا أبا عبد الرحمن هل

سألتم رسول الله ﷺ كم تملك هذه الأمة من خليفة؟ فقال: ما سألني

عنها أحد منذ قدمت العراق قبلك، ثم قال: نعم، ولقد سألنا رسول

الله ﷺ فقال: «إثنا عشر كعدة نقباء بنى إسرائيل»<sup>٢</sup>. في هذا اللفظ

توجد هذه الإضافة: «كعدة نقباء بنى إسرائيل».

وأخرج أحمد عن عامر بن سعد بن أبي وقاص قال: كتبت إلى

جابر بن سمرة مع غلامي: أخبرني بشيء سمعته من رسول الله،

قال: فكتب إليّ: سمعت رسول الله ﷺ يوم الجمعة عشية رجم

الإسلامي - يعطي عالمة أنه في ذلك اليوم المعين الذي رجم فيه

فلان - سمعته يقول: «لا يزال الدين قائماً حتى تقوم الساعة أو

<sup>١</sup>مسند أحمد ١٠٦٥.

<sup>٢</sup>مسند أحمد ٣٩٨١.

يكون عليكم اثنا عشر خليفة، كلّهم من قريش»<sup>١</sup>.

لاحظوا الاضافات في هذا اللفظ عن نفس جابر الراوي لهذا الحديث.

وأخرج مسلم في صحيحه عن جابر بن سمرة، نفس هذا الشخص قال: دخلت مع أبي على النبي ﷺ فسمعته يقول: «إنّ هذا الامر لا ينقضي حتّى يمضي فيه اثنا عشر خليفة»، ثمّ تكلّم بكلام خفي علّيّ، فقلت لابي: ما قال؟ قال: قال: «كلّهم من قريش»<sup>٢</sup>.

في هذا اللفظ إضافة، والتفتوا إلى هذه الفوارق.

وأمّا البخاري فيروي في صحيحه عن جابر نفسه: سمعت النبي ﷺ يقول: «إثنا عشر أميراً»، فقال كلمة لم أسمعها، فقال أبي: إنّه يقول: «كلّهم من قريش»<sup>٣</sup>.

وأخرج الترمذى عن جابر نفسه قال: قال رسول الله: «يكون من بعدي اثنا عشر أميراً»، ثمّ تكلّم بشيء لم أفهمه فسألت الذي يليني فقال: «كلّهم من قريش»، قال الترمذى: هذا حديث حسن صحيح، وقد روی من غير وجه عن جابر بن سمرة، وفي

---

<sup>١</sup>مسند أحمد: ٨٦٥

<sup>٢</sup>صحيح مسلم ١٤٥٢/٣ رقم ٥.

<sup>٣</sup>صحيح البخاري ١٠١/٩ - دار إحياء التراث العربي - بيروت.

الباب عن ابن مسعود وعبد الله بن عمرو<sup>١</sup>.

وأماماً في صحيح أبي داود يقول جابر، - الرواية عن جابر نفسه - سمعت رسول الله يقول: «لا يزال هذا الدين عزيزاً إلى أثني عشر خليفة»، قال: فكثير الناس وضجوا، ثم قال كلمة خفية، قلت لأبي: يا أبي، ما قال؟ قال: قال: «كلهم من قريش»<sup>٢</sup>.

يقول الحافظ ابن حجر العسقلاني: أصل هذا الحديث في صحيح مسلم بدون كلمة: فكثير الناس وضجوا<sup>٣</sup>.

وقد قرأتنا عبارته، لم تكن فيه هذه الجملة: فكثير الناس وضجوا، لكنها موجودة في صحيح أبي داود.

وللطبراني لفظ آخر، يقول الطبراني عن جابر بن سمرة: «يكون لهذه الأمة اثنا عشر قياماً» - لم يقل خليفة، ولم يقل أميراً - «لا يضرهم من خذلهم، كلهم من قريش»<sup>٤</sup>.

قال ابن حجر في فتح الباري في شرح البخاري: ووقع عند

---

<sup>١</sup> سنن الترمذى ١٠٦/٤ رقم ٢٢٢٣.

<sup>٢</sup> سنن أبي داود ١٠٦/٤ رقم ٤٢٨٠ - دار الفكر - بيروت.

<sup>٣</sup> فتح الباري في شرح صحيح البخاري ١٨٠/١٣ - دار إحياء التراث العربي - بيروت - ١٤٠٢.

<sup>٤</sup> المعجم الكبير للطبراني ١٩٦/٢ رقم ١٧٩٤ - دار إحياء التراث العربي.

الطبراني من وجه آخر هذا الحديث في آخره يقول جابر هذا  
الراوي يقول: فالتفت فإذا أنا بعمر بن الخطاب وأبي في أنس،  
فأثبتوا إلى الحديث<sup>١</sup>.

هذه هي اللفاظ التي انتخبتها، واكتفيت بها لالقائتها في هذه  
الجلسة.

ولاحظوا أولاً اللفاظ الحديث إلى الان، في بعض اللفاظ:  
«إثنا عشر خليفة»، في بعض اللفاظ: «إثنا عشر أميراً»، في  
بعض اللفاظ: «إثنا عشر قيمة»، وبين الكلمات فرق كبير.

ثم في بعض اللفاظ: «لا يزال هذا الدين عزيزاً»، وفي بعض  
اللافاظ توجد جملة: «لا يزال الدين قائماً حتى تقوم الساعة...»،  
وفي بعض اللفاظ: «لا يضرهم من خذلهم».

أما هذه اللفاظ التي لم ينقلها كل الرواة ونقلها بعضهم دون  
بعض، لماذا؟ لماذا لم تكن جملة «فكبّر الناس وضجّوا» في  
صحيح مسلم، والحال أن الحديث نفس الحديث كما ينص الحافظ  
ابن حجر؟ غير مسلم يأتي بهذه الجملة لكن ليست الجملة في  
صحيح مسلم! أما البخاري فلم ينقل من هذه النقاط الاضافية

---

<sup>١</sup>فتح الباري في شرح صحيح البخاري ١٣/١٨٠.

المهمة شيئاً !

تارة المتكلم يتكلّم ثم يخوض صوته فلا يسمع كلامه، وتارة المتكلّم لا يخوض صوته، وإنما الصياح في أطراfe والضجّة من حوله تمنع من وصول كلامه وبلغ لفظه فلا يسمع كلامه، وفي أكثر الالفاظ يقول جابر: إنّه قال كلمة لم أسمعها، قال كلمة لم أفهمها، قال كلمة خفيت علىي.

ولسائل أن يسأل: ما هو السبب في خفاء هذه الكلمة أو غيرها من الكلمات على جابر؟ جابر الذي ينقل الحديث من رسول الله ويقول: سمعته.. فلما وصل إلى هنا خفّض رسول الله صوته أو كانت هناك أسباب وعوامل خارجية؟ فهذه العوامل الخارجية من الذي أحدثها وأوجدها؟ لماذا قال رسول الله بعض الحديث وسمع كلامه وبعض الحديث خفي ولم يسمع؟ وماذا قال؟ وهل كان عمر بن الخطّاب وأصحابه دور في خفاء صوته وعدم بلوغ لفظه إلى الحاضرين؟ أو لم يكن؟

لسائل أن يسأل عن هذه الأمور، والمحقق لا يترك مثل هذه القضايا على حالها، المحقق لا يتجاوز هذه الأشياء بلا حساب، تارة يراد منا أن نقرأ ونسكت، وتارة يراد منا أن نسمع ونسلّم، وتارة يراد منا أن نتحقق ونفهم.

لقد وجدنا أنّ رسول الله ﷺ لما أمر بإitan دواة وقرطاس إليه، كثُر اللغطُ من حوله، وجعل الحاضرون يتصايمون، لئلاً يسمع كلامه، ولئلاً يلبّ طلبه ! وحيثند قال عمر كلمته المشهورة في تلك القضية !! أتستبعدون أن يكون رسول الله قد قال هنا كلمات ومنعوا الحاضرين من سماع تلك الكلمات لئلاً ينقلوها إلى من بعدهم، عن طريق إحداث الضجّة من حوله والتّكبير ؟ وماذا قال رسول الله حتّى يكبّروا كما جاء في الحديث: فكثير الناس وضجّوا ؟ لماذا ؟ وأيّ مناسبة بين قوله ﷺ: «يكون بعدي خلفاء...» وبين التّكبير، وبين الضجّة ولماذا ؟ وعندهما بحثت عن ألفاظ الحديث، وجدت في عمدة المصادر لا يلتفتون إلى هذه الحقيقة، أو لا ينبهون على هذه النقطة، حتّى عثرت على اسم عمر بن الخطّاب في أحد ألفاظه، هذا المقدار الذي بحث عنه، وقارنت بين القضية هذه وبين قضية الدواة والقرطاس.

وإن أردتم مزيداً من التأكيد والتوضيح، فراجعوا بعض مؤلفات أهل السنة من المتأخرین، فإذاً لو جدتم الحديث عن نفس جابر وبنفس السند الذي في صحيح البخاري، كانت تلك الكلمة التي خفيت على جابر: «كَلَّهُمْ مِنْ بْنِي هَاشِمٍ» وليس «كَلَّهُمْ مِنْ

قريش» فماذا حدث ؟ وماذا فعل القوم ؟ وكيف انقلب ألفاظ رسول الله وتغيرت من لفظ إلى لفظ على أثر الضجّة ؟ منعوا من سماع الكلمة وحالوا دون وصول كلامه، فإذا سئلوا ماذا قال ؟ أجابوا بغير ما قال رسول الله، عندما سأله: يا أباه أو يا عمر أو يا فلان، يقول: سأله الذي يليني ماذا قال رسول الله ؟ قال: «كُلُّهم من قريش».

لكن عبد الملك بن عمير، يروي الرواية عن جابر نفسه أنه قال: «كُلُّهم من بني هاشم»، وعبد الملك بن عمير نفس الراوي عن جابر في صحيح البخاري، فراجعوا. نحن وإن كنا لا نوافق على وثاقة عبد الملك بن عمير، هذا الرجل عندنا مطعون ومجروح، لأنّه كان قاضي الكوفة، وعندما أرسل الحسين عليه السلام إلى الكوفة رسولاً من قبله، وأمر عبيد الله بن زياد بأن يأخذوا هذا الشخص إلى القصر وأمر بإلقائه من أعلى القصر إلى الأرض فسقط على الأرض وبه رمق، جاء عبد الملك ابن عمير، وذبح هذا الرجل في الشارع، فلما اعترض عليه قال: أردت أن أُرِيحَه.

هذا الشخص - عبد الملك - ليس عندنا بتقة، لكنه من رجال الصاحح ستة.

عبد الملك بن عمير يروي الحديث عن جابر وفيه بدل «كُلُّهم من قريش» جملة «كُلُّهم من بنى هاشم».

وأيضاً، يوافق عبد الملك بن عمير في رواية الحديث عن جابر بلفظ «كُلُّهم من بنى هاشم»: سماك بن حرب، وسماك بن حرب من رجال مسلم، ومن رجال البخاري في تعليقاته، ومن رجال الصحاح الاربعة الأخرى.

فعبد الملك وسماك كلاهما يرويان عن جابر الحديث نفسه بلفظ «كُلُّهم من بنى هاشم».

وإذا ما رجعتم إلى كتب أصحابنا وجدتموهم يرددون هذا الحديث بأسانيدهم إلى جابر نفسه، وتجدون الحديث مشتملاً على ألفاظ وخصوصيات أخرى، وسأقرأ لكم تلك الخصوصيات عندما أريد أن أستدلّ بهذا الحديث على إمامية الإمام عليه السلام.

وإلى الان عرفنا من هذه الاحاديث:  
أولاً: عدد الإمام على وجه التحديد، عدد الخلفاء، أو القوام على هذا الدين على وجه التحديد: اثنا عشر.  
ثانياً: يقول رسول الله بأنه هؤلاء باقون إلى قيام الساعة.  
ثالثاً: يقول رسول الله بأنه عزّ الاسلام منوط بوجود هؤلاء، بإمامية هؤلاء، بخلافة هؤلاء.

رابعاً: هؤلاء أئمّة قوّام للدين، وإن خذلوا وإن خولفوا.  
يقول أصحابنا بأن المراد من هذا العدد وهؤلاء الذين ذكرهم  
رسول الله أو أشار إليهم هم أئمّتنا الاثنا عشر سلام الله عليهم.  
ومن العجيب أن إماماً أئمّتنا بنفس العدد والنص موجود في  
الكتب السماوية السابقة، وثبتت عند أهل الكتاب وأهل الاديان  
السالفة، ولذا لو أن أحداً من أهل الكتاب أسلم، صار شيعياً، وهذا  
ما ينص عليه ابن تيمية في منهاج السنة<sup>١</sup>.

---

<sup>١</sup> منهاج السنة / ٨ / ٢٤٢.

## المراد من الاٰثني عشر عند أهل السنة

فإذا كان المراد بنظر أصحابنا من هذا الحديث أئمّتنا الاطهار  
الاثنا عشر، فلنرجع إلى أئمّة أهل السنة ومحدثيهم الحفاظ الكبار،  
لنلاحظ ماذا يقولون في معنى هذا الحديث، ومن المراد من هؤلاء  
الائمة في هذا الحديث الثابت؟ فهنا أمور:

الامر الاول: هذا الحديث لا يمكنهم ردّه، لصحته وجوده في  
الصحابيin وغيرهما من الكتب.

الامر الثاني: إنّهم لا يريدون أن يعترفوا بما تقوله الشيعة  
الامامية.

الامر الثالث: إنّ الذين توّلوا الامر بعد رسول الله عددهم أكثر  
من هذا العدد بكثير.

ومع الالتفات إلى هذه الأمور الثلاثة، لا حظوا ما يقولون في  
شرح هذا الحديث، وانظروا كيف يضطربون وتتضارب أفكارهم

وآراؤهم وأقوالهم في شرح هذا الحديث وبيان معناه، ولو أردتُ  
أن أذكر لكم كلّ ما حصلت عليه من كلماتهم لطال بنا المجلس،  
وعندنا بحوث لاحقة أيضاً فلا يبقى لها مجال.

أقول: لقد اضطربوا في معنى هذا الحديث اضطراباً كبيراً، فابن  
حجر العسقلاني في فتح الباري يذكر آراء ابن الجوزي والقاضي  
عياض، ويباحثهم فيما قال، وابن كثير الدمشقي يذكر في كتابه  
البداية والنهاية - حيث يعنون هذا الحديث - يذكر آراء البيهقي  
وغيره ويناقشهم، ولا بأس أن أقرأ لكم رأي ابن كثير فقط، وبه  
أكفي لثلاثة يطول بنا البحث.

يقول ابن كثير بعد أن يذكر رأي البيهقي وغيره: وفيه نظر،  
وبيان ذلك: إن الخلفاء إلى زمن الوليد بن يزيد أكثر من اثنى عشر  
على كل تقدير، وبرهانه إن الخلفاء الاربعة أبو بكر وعمر وعثمان  
وعلي خلافتهم محققة بنص حديث سفينة: «الخلافة بعدي  
ثلاثون سنة»، ثم بعدهم الحسن بن علي كما وقع - لأن علياً أوصى  
إليه، وبايده أهل العراق وركب وركبوا معه لقتال أهل الشام - ثم  
معاوية، ثم ابنه يزيد بن معاوية، ثم ابنه معاوية بن يزيد، ثم مروان  
بن الحكم، ثم ابنه عبد الملك بن مروان، ثم ابنه الوليد بن عبد  
الملك، ثم سليمان بن عبد الملك، ثم عمر بن عبد العزيز، ثم يزيد

بن عبد الملك، ثم هشام بن عبد الملك. فهؤلاء خمسة عشر، فزادوا ثلاثة، وعلى كل تقدير فهم اثنا عشر قبل عمر بن عبد العزيز، فهذا الذي سلكه أئي البيهقي على هذا التقدير يدخل في الاثنين عشر يزيد بن معاوية، ويخرج منهم عمر بن عبد العزيز، الذي أطبق الأئمة على شكره وعلى مدحه، وعلّوه من الخلفاء الراشدين، وأجمع الناس قاطبة على عدله، وأن أيامه كانت من أعدل الأيام، حتى الرافضة يعترفون بذلك<sup>١</sup>.

إإن قال: - يعني البيهقي - أنا لا أعتبر إلا من اجتمعت الأمة عليه، لزمه على هذا القول أن لا يعد علي بن أبي طالب ولا ابنه، لأن الناس لم يجتمعوا عليهما، وذلك لأن أهل الشام بكمالهم لم يبايعوهما، وعد حينئذ معاوية وابنه يزيد وابن ابنه معاوية بن يزيد، ولم يعتد بأيام مروان ولا ابن الزبير، لأن الأمة لم تجتمع على واحد منهما، ولكن هذا لا يمكن أن يسلك، لأنّه يلزم منه إخراج على وابنه الحسن من هؤلاء الاثنين عشر، وهو خلاف ما نصّ عليه أئمة

---

<sup>١</sup> إذن، يظهر: إن الملوك في الأئمة أن يكونوا عدولًا، حتى يُعدوا في الاثنين عشر الذين أراد لهم رسول الله، فيعرض على القوم لماذا أدخلتم يزيد بن معاوية وأخرجتم عمر بن عبد العزيز؟ وال الحال أن عمر بن عبد العزيز معروف بالعدل؟

السنة بل الشيعة<sup>١</sup>.

فهذا قول من أقوالهم، وهو من البيهقي، ثمّ هذا قول ابن كثير باعتراضه على البيهقي حيث يقول بأنّ لازم كلامكم إخراج علي والحسن من الأئمّة عشر.

ولو أردتم التفصيل، فراجعوا: شرح النووي على صحيح مسلم، راجعوا فتح الباري في شرح صحيح البخاري، وراجعوا تفصيل كلام ابن كثير في تاريخه، فقد ذكروا في هذه الكتب أن بعضهم أخرج الإمام علياً عليه السلام والحسن من الأئمّة عشر، وأدخلوا في مقابلهما معاوية ويزيد ابن معاوية وأمثالهما<sup>٢</sup>.

---

<sup>١</sup> البداية والنهاية المجلد ٣ الجزء ٦ - ٢٤٩ - ٢٥٠ - دار الفكر - بيروت.

<sup>٢</sup> لنا بحث طويل حول هذا الحديث، يقع في جهتين:

الأولى: في تحقيق الوجوه التي ذكرها القوم في معناه، ونقدّها واحداً واحداً.  
والثانية: في بيان معناه على ضوء الأدلة المتقنة من الكتاب والسنة، لاسيما سائر الأحاديث الصحيحة الواردة في الموضوع، لأنّ الحديث يفسّر بعضه بعضاً.

وبعبارة أخرى: يتكون البحث في معنى هذا الحديث من فصلين:  
أحدّهما: في الموضع عن انطباق الحديث على الأشخاص الذين ذكرهم القوم.  
والثاني: في مصاديقه الذين قصدّهم رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم).  
وكلّ ذلك بالنظر إلى الأحاديث الصحيحة وأخبار أولئك الأشخاص المدوّنة في كتب السير والتاريخ.

لكن مما يهون الخطب أنهم بعد أن شرّقوا وغرّبوا، اضطروا إلى الاعتراف بعدم فهمهم للحديث، وكما ذكرنا في الأمور الثلاثة، فإن الحقيقة هي أنهم لا يريدون أن يعترفوا بما تقوله الشيعة، ورغم جميع محاولاتهم، وعلى مختلف آرائهم، فإن الحديث لا ينطبق على خلفائهم وأئمتهم، فماذا يفعلون؟ يعترفون بأنّا لم نفهم معنى هذا الحديث، لاحظوا هذه الكلمات:

يقول الحافظ ابن العربي المالكي كما في شرح الترمذى<sup>١</sup> : لم أعلم للحديث معنى.

وفي فتح الباري عن ابن البطال إنّه حكى عن المهلب قوله - وهي عبارة مهمة - لم ألق أحداً يقطع في هذا الحديث بشيء معين<sup>٢</sup>.

وعن ابن الجوزي: قد أطلت البحث عن معنى هذا الحديث

---

هذا، وقد توافق القوم على ذكر جملة من ملوك بنى أمية في عدد الخلفاء الاثني عشر، وذلك باطل<sup>\*</sup> بالنظر إلى أن الحديث في «الخلفاء» لا «الملوك» وبالنظر إلى ما ورد في كتب الفريقين في ذمّ بنى أمية، لاسيما الحديث المعتبر بتفسير قوله تعالى: (...وَالشَّجَرَةُ الْمَلْعُونَةُ فِي الْقُرْآنِ) [الاسراء: ٦٠] من أن المراد بنو أمية.

<sup>\*</sup>عارضه الاحوذى في شرح الترمذى ٦٩/٩.

<sup>١</sup>فتح الباري في شرح صحيح البخاري ١٨٠/١٣.

وتطلّب مضمونه وسألت عنه، فلم أقع على المقصود<sup>١</sup>.

أقول:

المقصود معلوم، المقصود يقع عليه من كان عنده إنصاف  
ولم يكن عنده تعصّب.

والملاحظ أنّهم يحاولون قدر الامكانيّ تطبيق الحديث على  
زمن حكّومة بني أميّة، مع أنّهم يروون عن النبي أنّ الخلافة بعده  
ثلاثون سنة، ثم يكون الملك، وقلّ ما رأيت منهم من يشارك حكّام  
بني العباس في معنى هذا الحديث، نعم، وجدته في كلام الفضل ابن  
روربهان، فلاحظوا من يرى ابن روربهان أنّهم الأئمّة الائتّة عشر،  
يقول: إنّ عدد صلحاء الخلفاء من قريش اثنا عشر [ وكان  
الرسول ﷺ قدّر هذا الحديث بالصلحاء، والحال أنّه لا يوجد في  
لفظ الحديث كلمة: الصلحاء، أو ما يؤدّي معنى كلمة الصلحاء ]  
وهم: الخلفاء الراشدون، وهم خمسة - يعني منهم الحسن علّيهم  
ثمّ عبد الله بن الزبير وعمر بن عبد العزيز فهو لاء سبعة، وخمسة من  
بني العباس.

أمّا من هؤلاء الخمسة من بني العباس؟ لا يذكرهم، فمن  
يذكر؟ يذكر هارون؟ يذكر المتكّل؟ يذكر المنصور الدوانيقي؟

---

<sup>١</sup>فتح الباري في شرح صحيح البخاري ١٣ / ١٨١.

أيّهم يستحقّ أن يطلق عليه اسم خليفة رسول الله والامام من بعده؟  
 فهو لا يذكر أحداً، وإنّما يقول خمسة، وَكَانَ تَقْسِيمُ هَذَا الْأَمْرِ فَوْضِ  
إِلَى الْفَضْلِ ابْنِ رَوْزَبَهَانَ، فَجَعَلَ مِنْ هُؤُلَاءِ سَبْعَةً وَمِنْ هُؤُلَاءِ  
خَمْسَةً.

وعلى كلّ حال، ليس لهم رأي يستقرّون عليه، ثمّ يعترفون  
بعدم فهمهم للحديث، وفي الحقيقة ليس بعدم فهم، وإنّما عدم  
اعتراف بالواقع والحقيقة.



## حقيقة الاثني عشر

إذن، ما هي الحقيقة؟

النبي ﷺ أراد أن يعرف الأئمة من بعده ويعين عددهم على وجه التحديد، وقد فعل هذا، لكن اللغط والصياح والضجة من حوله، كل ذلك منع من سماع الحاضرين صوته ونقلهم ما سمعوا من رسول الله، فكان السبب في خفاء صوته في الحقيقة هذه الضجة من حوله، لأن صوته ضعف، أو حصل مثلاً انخفاض في صوته، ورسول الله - كما جاء في بعض ألفاظ هذا الحديث - قد قال: «كُلُّهم من بنى هاشم».

يقول جابر بن سمرة: كنت مع أبي عند النبي، فسمعته يقول: «بعدي اثنا عشر خليفة»، ثم أخفى صوته، [لاحظوا: ثم أخفى صوته] فقلت لابي: ما الذي أخفى صوته؟ قال: «كُلُّهم من بنى هاشم»، وعن سماك بن حرب أيضاً مثل ذلك.

ثم نلاحظ القرائن الموجودة في لفظ الحديث، والقرائن ذكرتها في خلال البحث، أكّرّرها مرتّأة أخرى بسرعة:

«لا يزال الدين قائماً حتّى تقوم الساعة أو يكون عليكم اثنا عشر خليفة».

يكون لهذه الأمة اثنا عشر قيّماً لا يضرّهم من خذلهم»، يظهر: إنّ هناك من الأمة خذلاناً، ومن الذي خذل معاوية؟ ومتى خذل يزيد؟ ومتى خذل مروان وغير أولئك؟ أهل البيت هم الذين خذلوا، هم الذين خولفوا.

ويظهر من الكلمة «القيّم» أنّ المراد هو الامامة بالمعنى الحقيقي، أي الامامة الشرعية، وليس المراد هو الحكومة وبسط اليد ونفوذ الكلمة والسيطرة على السلطة الاجرائية.

وإذا رجعنا إلى أحاديثنا وأسانيدنا المتصلة إلى جابر بن سمرة وغيره وجدنا أشياء أخرى، فلاحظوا الرواية:

عن سلمان: «الائمة بعدي اثنا عشر»، ثم قال: «كلّهم من قريش، ثم يخرج المهدى - عجل الله تعالى فرجه - فيشفي صدور قوم مؤمنين، ألا إنّهم أعلم منكم فلا تعلّموهم، ألا إنّهم عترتي ولحمي ودمي، ما بال أقوام يؤذونني فيهم، لا أنالهم الله

شفاعتي»<sup>١</sup> فهذا لفظ من ألفاظ الحديث.

ومن ألفاظ الحديث عن أبي هريرة: «أهل بيتي - الأئمة بعدي  
اثنا عشر كذا - أهل بيتي عترتي من لحمي ودمي، هم الأئمة بعدي،  
عدد نقباء بنى إسرائيل»<sup>٢</sup>.

عن حذيفة بن أسيد: «الائمة بعدي عدد نقباء بنى إسرائيل،  
تسعة من صلب الحسين ومنا مهدي هذه الأمة، ألا إنهم مع الحق  
والحق معهم، فانظروا كيف تخلفوني فيهم»<sup>٣</sup>.

وهذه من ألفاظ حديث الأئمة إثنا عشر، والالفاظ هذه  
موجودة في كتاب كفاية الأثر في النص على الأئمة الاثني عشر.

وإذا كان رسول الله ﷺ قد أخبر بعدد الأئمة من بعده وعيّنهم  
بهذه الأوصاف، وأنهم من العترة، وأنهم أعلم، وأنهم كذا، وأنهم  
كذا، ثم قال: «فانظروا كيف تخلفوني فيهما»، فيكون قد  
أشار ﷺ إلى حديث الثقلين، والحديث يفسّر بعضه ببعضًا، فقد  
كان هذا من مدليل حديث الثقلين.

---

<sup>١</sup> كفاية الأثر في النص على الأئمة الاثني عشر: ٤٤ - انتشارات بيدار - قم - ١٤٠١.

<sup>٢</sup> كفاية الأثر: ٨٩

<sup>٣</sup> كفاية الأثر: ١٣٠

## حديث الثقلين يفسّر الاثنى عشر

وحيثئذ ننتقل إلى مفad حديث الثقلين، لنفهم معنى حديث الثقلين بما يتعلّق في بحثنا هذه الليلة، ولن يكون حديث الثقلين مفسّراً لحديث الأئمّة الاثني عشر:

لاحظوا، رسول الله عندما يقول: «إِنَّهُمَا لَنْ يَفْتَرِقاَ حَتَّى يَرْدُا عَلَيْهِ الْحَوْضُ»، معنى ذلك: إنَّ الأئمّة من العترة باقون ما بقي القرآن لا يفترقان ولا يتفرقان، والحديث - كماقرأنا في تلك الليلة التي خصّصناها للبحث عن هذا الحديث - حديث صحيح مقطوع صدوره ومقبول عند الطرفين، فعندما يقول رسول الله: «إِنِّي تارك فيكم الثقلَيْنَ أَوِ الثَّقْلَيْنِ»، فقد قرن رسول الله الأئمّة من العترة بالقرآن، والقرآن مadam موجوداً فالعترة موجودة، فالعترة موجودة ما دام القرآن موجوداً، أي إلى آخر الدنيا، فالعترة موجودة إلى آخر الدنيا، لذا قال في حديث الأئمّة عشر: «حَتَّى تَقُومِ السَّاعَة».

وإن كنتم في شك مما قلته في معنى حديث الثقلين، فلاحظوا نصوص عبارات القوم في شرح حديث الثقلين من هذه الناحية: يقول المناوي في فيض القدير في شرح حديث الثقلين: تنبئه: قال الشريف - يعني السمهودي الحافظ الكبير - هذا الخبر يفهم

وجود من يكون أهلاً للتمسك به من أهل البيت والعترة الطاهرة في كل زمان إلى قيام الساعة، حتى يتوجه الحث المذكور إلى التمسك به، كما أنَّ الكتاب كذلك، فلذلك كانوا أماناً لأهل الأرض، فإذا ذهبوا ذهب أهل الأرض<sup>١</sup>.

ومثلها عبارة ابن حجر المكي في الصواعق: وفي حديث الحث على التمسك بأهل البيت إشارة إلى عدم انقطاع مستأهل منهم للتمسك به إلى يوم القيمة، كما أنَّ الكتاب العزيز كذلك<sup>٢</sup>.

وقال الزرقاني المالكي في شرح المواهب اللدنية: قال القرطبي: وهذه الوصية وهذا التأكيد العظيم يقتضي وجوب احترام آله وبرّهم وتوقيرهم ومحبّتهم، ووجوب الفرائض التي لا عذر لأحد في التخلف عنها، هذا مع ما علم من خصوصيتهم به ﷺ، وبأنّهم جزء منه، كما قال: «فاطمة بضعة مني»، ومع ذلك فقابل بنو أميّة عظيم هذه الحقوق بالمخالفة والعقوق، فسفكوا من أهل البيت دماءهم، وسبوا نسائهم، وأسرموا صغارهم، وخرّبوا ديارهم، وجدوا شرفهم وفضلهم، واستباحوا سبّهم ولعنهم، فخالفوا وصيّته وقابلوه بنقيض قصده، فوا خجلتهم إذا وقفوا بين

---

<sup>١</sup> فيض القدير ١٥/٣.

<sup>٢</sup> الصواعق المحرقة: ٢٣٢.

يديه، ويَا فَضِيحَتْهُم يوْم يَعْرُضُونَ عَلَيْهِ، فَالْوَصِيَّةُ بِالْبَرِّ بَأْلُ الْبَيْتِ  
عَلَى الْاَطْلَاقِ، وَأَمَّا الْاَقْدَاءُ فَإِنَّمَا يَكُونُ بِالْعُلَمَاءِ الْعَامِلِينَ مِنْهُمْ، إِذ  
هُمُ الَّذِينَ لَا يَفَارِقُونَ الْقُرْآنَ. قَالَ الشَّرِيفُ السَّمْهُودِيُّ: هَذَا الْخَبَرُ  
يَفْهَمُهُ وَجُودُهُ مِنْ يَكُونُ أَهْلًا لِلتَّمْسِكِ بِهِ مِنْ عَتْرَتِهِ فِي كُلِّ زَمَانٍ إِلَى  
قِيَامِ السَّاعَةِ<sup>١</sup>.

فَيَكُونُ حَدِيثُ «إِنِّي تَارَكْتُ فِيمَكُمُ الثَّقَلَيْنِ» دَلِيلًا عَلَى إِمَامَةِ  
أَئِمَّتَنَا، وَعَدَدُهُمْ فِي حَدِيثِ الْأَئِمَّةِ بَعْدِيِّ إِثْنَا عَشَرَ، وَفِي ذَلِكَ  
الْحَدِيثِ أَيْضًا تَصْرِيْحٌ بِأَنَّهُمْ مُوْجَدُونَ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ.  
هَذَا بِنَحْوِ الْاَخْتَصَارِ، وَقَدْ تَرَكَتْ بَعْضُ الْقَضَايَا الْأُخْرَى الَّتِي  
كَنْتُ قَدْ سَجَّلْتُهَا هُنَا فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِالنَّصْرِ عَلَى الْأَئِمَّةِ الْاثْنَيْ عَشَرَ.  
فَكَانَ دَلِيلَنَا عَلَى إِمَامَةِ الْأَئِمَّةِ الْاثْنَيْ عَشَرَ مِنَ النَّصْوصِ:  
حَدِيثُ الْأَئِمَّةِ بَعْدِيِّ إِثْنَا عَشَرَ، وَحَدِيثُ الثَّقَلَيْنِ.

---

<sup>١</sup> شرح الزرقاني على المواهب اللدنية ٧٧٨ - ٨ - دار المعرفة - بيروت - ١٤١٤.

## العصمة والفضلية

وأمّا العصمة:

ف الحديث «إني تارك فيكم الثقلين» يدلّ على عصمة الأئمّة من العترة النبوية بكلّ وضوح، كما سند ذكر ذلك في بحث العصمة إن شاء الله تعالى.

وأمّا الفضلية:

أي: أفضليّة أمّتنا سلام الله عليهم، فإنّه يدلّ على أفضليّتهم حديث الثقلين من جهات عديدة، لأنّ حديث الثقلين دلّ على تقدّمهم في العلم وغير العلم، وهذه جهات تقتضي الفضلية بلا شك، وإن كنتم في شك فأقرأوا لكم بعض العبارات:  
قال التفتازاني في شرح المقاصد - وأرجو الملاحظة بدقة :-  
وفضل العترة الطاهرة، لكونهم أعلام الهدایة وأشیاع الرسالة، على

ما يشير إليه ضمّهم - أي ضمُّ العترة إلى كتاب الله - في إنفاذ  
المتمسّك بهما عن الضلاللة<sup>١</sup>.

ولو راجعتم شرّاح حديث الثقلين، وحتى اللغوين - لو  
تراجعونهم في معنى ثقل أو تَقْلِيل حيث يتعرضون لحديث الثقلين -  
يقولون: إنّما سماهُما - أي الكتاب والعترة - بالثقلين إعظاماً  
لقدرهما وتفخيمًا لشأنهما.

وقد نصَّ شرّاح الحديث، كالمناوي في فيض القدير، والقاري  
في المرقة في شرح المشكاة، والزرقاني المالكي في شرح  
المواهب اللدنية، وغير هؤلاء: على أنَّ حديث الثقلين يدلُّ على  
أفضلية العترة.

والاحظوا كلام نظام الدين النيسابوري في تفسيره المعروف،  
يقول بتفسير قوله تعالى: ﴿وَكَيْفَ تَكُفُّرُونَ وَأَنْتُمْ تُنْتَلَى عَلَيْكُمْ آيَاتُ  
الله وَفِيهِمْ رَسُولُهُ﴾<sup>٢</sup>.

﴿وَكَيْفَ تَكُفُّرُونَ﴾ استفهام بطريق الانكار والتعجب،  
والمعنى من أين يتطرق إليكم الكفر والحال أنَّ آيات الله تتلى  
عليكم على لسان الرسول غضة، في كلّ واقعة، وبين أظهركم

---

<sup>١</sup> شرح المقاصد ٣٠٣/٥ - الشيريف الرضي - قم - ١٤٠٩.

<sup>٢</sup> سورة آل عمران: ١٠١.

رسول الله يبيّن لكم كلّ شبهة، ويزيف عنكم كلّ علة [ فرسول الله إنما يكون بين الأمة ويعته الله إلى الناس لهذه الغاية وهي: يبيّن لكم كلّ شبهة ويزيف عنكم كلّ علة ] قلت: أمّا الكتاب فإنه باق على وجه الدهر، وأمّا النبي فإنه وإن كان قد مضى إلى رحمة الله في الظاهر، ولكن نور سره باق بين المؤمنين، فكأنّه باق، على أنّ عترته ورثته يقومون مقامه بحسب الظاهر أيضاً، فيكونون - أي العترة - يبيّنون كلّ شبهة ويزيرون كلّ علة، ولهذا قال: «إنّي تارك فيكم الثقلين»<sup>١</sup>.

فمسألة الأفضلية أيضاً واضحة على ضوء أحاديث القوم وكلمات علمائهم. وأمّا حديث السفينة، فذاك دليل آخر على أفضليتهم وعلى عصمتهم أيضاً، ولربّما تعرّض للبحث عن حديث السفينة في مباحث العصمة إن شاء الله تعالى.

أفضلية الأئمة واحداً واحداً وأمّا أفضليتهم واحداً واحداً، أي من الحسن والحسين إلى

---

<sup>١</sup> تفسير غرائب القرآن ورغائب الفرقان ٢٢١/٢ - دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤١٦.

آخرهم عليهما السلام، فأقرأ لكم حول كلّ إمام بعض الكلمات وبسرعة:

### الحسنان سلام الله عليهما

ثبتت أفضليتهما بآية المباهلة وآية التطهير وغيرهما،  
وبالاحاديث المتفق عليها الواردة في حقّهما، كقوله عليهما السلام:  
«الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنة»، رواه أحمد في  
المسنّد، الترمذى والنّسائي في صحيحهما والحاكم في  
المستدرك، وهو أيضاً في الاصابة وغير هذه الكتب<sup>١</sup>، وحتى أنَّ  
المناوي يقول عن السيوطي: إنَّ هذا الحديث متواتر<sup>٢</sup>.

### الامام السجّاد عليهما السلام

وصفه النبي عليهما السلام بزین العابدين، والحديث متفق عليه، ومن  
رواته صاحب الصواعق<sup>٣</sup>، وعن يحيى بن سعيد إنَّه قال: هو  
أفضل هاشمي رأيته في المدينة<sup>٤</sup>، وقصيدة الفرزدق في حقّه

<sup>١</sup> مسنّد أحمد ٦٥٦/٥ رقم ٣٧٦٨، سنن الترمذى ٦٤، ٦٢، ٨٢، ١٦٧/٣، مستدرك الحاكم

الاصابة ١٢/٢ - دار الكتب العلمية - بيروت.

<sup>٢</sup> فيض القدير ٤١٥/٣.

<sup>٣</sup> الصواعق المحرقة: ٣٠٢ - ٣٠٤.

<sup>٤</sup> فيض القدير في شرح الجامع الصغير ٣/٤١٥.

معروفة ومشهورة<sup>١</sup>.

### الامام الباقر عَلَيْهِ الْكَلَمُ الْمُبَرَّكُ

أعلم الناس وأفضلهم في عهده، ولذا لقبه النبي بالباقر، لأنّه  
بقر العلم، وكان من الأخذين عنه أبو حنيفة وابن جريج والوزاعي  
والزهري وغيرهم، و هو لاء أئمّة أهل السنة في ذلك العصر.

### الامام الصادق عَلَيْهِ الْكَلَمُ الْمُبَرَّكُ

قال أبو حنيفة: ما رأيت أفقه من جعفر بن محمد<sup>٢</sup> ، وقد  
حضر عنده هو ومالك بن أنس وغيرهما من أئمّة أهل السنة، وفي  
مختصر التحفة الائتية عشرية عن أبي حنيفة إنّه قال: لو لا المستنان  
لهلك النعمان<sup>٣</sup> ، يعني المستنين اللتين حضر فيهما عند الامام  
الصادق عَلَيْهِ الْكَلَمُ الْمُبَرَّكُ ، وقال ابن حبان: من سادات أهل البيت فقهًا وعلماً  
وفضلاً.

---

<sup>١</sup> ديوان الفرزدق ١٧٨/٢ - دار صادر - بيروت.

<sup>٢</sup> سير أعلام النبلاء ٢٥٧/٦ - مؤسسة الرسالة - بيروت - ١٤٠٥.

<sup>٣</sup> مختصر التحفة الائتية عشرية: ٩.

## الامام الكاظم عليه السلام

لقبوه بالعبد الصالح كما في تهذيب الكمال وغيره من المصادر<sup>١</sup> ، وقال الحافظ ابن حجر العسقلاني: مناقبه كثيرة<sup>٢</sup> ، وقال ابن حجر المكي في الصواعق: كان أعبد أهل زمانه وأعلمهم وأسخاهم<sup>٣</sup> ، قالوا: وكان معروفاً عند أهل العراق بباب قضاء الحاجع عند الله<sup>٤</sup> - أي في حياته وبعد حياته - وقد ذكروا له كرامات عجيبة، كقضيته مع شقيق البلخي التي ذكرها ابن الجوزي في صفة الصفوة<sup>٥</sup> .

## الامام الرضا عليه السلام

ذكروا إنّه كان يجلس في المسجد النبوي ويفتي الناس وهو ابن اثنين وعشرين سنة، لاحظوا هذه الكلمة في تهذيب التهذيب وفي المنتظم لابن الجوزي وغيرها من الكتب<sup>٦</sup> ، وقد رواه أنّ من

<sup>١</sup> تهذيب الكمال ٤٤/٢٩، تاريخ بغداد ١٣/٢٧.

<sup>٢</sup> تهذيب التهذيب ١٠/٣٠٣.

<sup>٣</sup> الصواعق المحرقة: ٣٠٧.

<sup>٤</sup> الصواعق المحرقة: ٣٠٧.

<sup>٥</sup> صفة الصفوة ١٨٥/٢.

<sup>٦</sup> تهذيب التهذيب ٣٣٩/٧ - دار الفكر - ١٤٠٤، المنتظم لابن الجوزي ١١٩/١٠ - ١٢٠ رقم ١١١٤ - دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤١٢.

تلامذته: أحمد بن حنبل كما في سير أعلام النبلاء<sup>١</sup> ، وقال الذهبي

عن الإمام الرضا عليه السلام: كان سيدبني هاشم في زمانه وأجلهم وأنبلهم

وكان المأمون يعظمه وي الخضع له<sup>٢</sup> ، وقال ابن حجر: قال الحاكم -

رجاءً لاحظوا هذه القضية - سمعت أبا بكر بن المؤمن بن الحسن

بن عيسى يقول: خرجنا مع إمام أهل الحديث أبي بكر بن خزيمة،

وعديله أبي علي الثقفي مع جماعة من مشايخنا وهم إذ ذاك

متوافرون، خرجنا إلى زيارة قبر علي بن موسى الرضا بطوس،

فرأيت من تعظيمه - أي تعظيم ابن خزيمة - لتلك البقعة وتواضعه لها

وتصرّعه عندها ما تخيّرنا<sup>٣</sup> .

فليسمع من يحرّم زيارة القبور والتصرّع عند القبور في

المشاهد المشرفة.

### الإمام الجواد عليه السلام

قال الذهبي بترجمته: من سادات أهل بيته، وكذا قال

---

<sup>١</sup> سير أعلام النبلاء ٣٨٨/٩ - مؤسسة الرسالة - ١٤٠٥.

<sup>٢</sup> تاريخ الإسلام من ٢٠١ - ٢٧٠ - ١٤١١ - دار الكتاب العربي -

<sup>٣</sup> تهذيب التهذيب ٧ / ٣٣٩

الصفدي<sup>١</sup> ، وفي تاريخ الخطيب ما يفيد أنه كان يرجع إليه - أي إلى الامام الجواد - في معاني الاخبار وحقائق الاحكام<sup>٢</sup> .

### الامام الهادي عليه السلام

قال الخطيب: أشخاصه جعفر المتوكل من مدينة رسول الله إلى بغداد، ثم إلى سرّ من رأى، فقدمها وأقام فيها عشرين سنة وتسعه أشهر، ولذا عرف بالعسكري<sup>٣</sup> ، وقال الذهبي: كان المتوكل فيه نصب وانحراف<sup>٤</sup> ، وقد شهد أعلام أهل السنة بفقه الامام الهادي وعبادته وزهده، قال اليافعي: كان الامام علي الهادي متبعداً فقيهاً إماماً<sup>٥</sup> ، وقال ابن كثير: كان عابداً زاهداً<sup>٦</sup> ، وكان سلام الله عليه أعلم علماء عصره، وقد ظهرت منزلته العلمية في قضية اتفقت للمتوكل عجز العلماء عن إعطاء الرأي الصحيح فيها، وكان الرأي في تلك القضية للامام عليه السلام ، ذكر القضية الخطيب البغدادي في تاريخ

---

<sup>١</sup> تاريخ الاسلام من ٢١١ - ٢٢٠ : ٣٨٥ ، وفيه «كان من سرّوات آل بيت النبي عليه السلام».

<sup>٢</sup> تاريخ بغداد / ٣ : ٥٤.

<sup>٣</sup> تاريخ بغداد / ١٢ : ٥٦.

<sup>٤</sup> سير أعلام النبلاء / ١٢ ، ٣٥ ، الكامل في التاريخ / ٧ : ٥٥.

<sup>٥</sup> مرآة الجنان / ٢ : ١١٩ - دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤١٧.

<sup>٦</sup> البداية والنهاية المجلد ٦ الجزء ١٥ / ١١ - دار الفكر - بيروت.

بغداد<sup>١</sup>.

## الامام العسكري عاشقي

كان أكثر عمره تحت النظر، وكان الناس ممنوعين من الالتقاء به، والاستفادة منه، وحال الحكم دون أن تظهر علوم هذا الإمام عاشقي لأئمة، ومع ذلك فقد ظهرت منه فوائد، وظهرت منه كرامات، ونقلت عنه روایات كثيرة، وبإمكانكم المراجعة إلى كتاب حلية الاولىء وإلى لسان الميزان<sup>٢</sup> ، إلى الفصول المهمة في معرفة الائمة<sup>٣</sup> وإلى الصواعق المحرقة<sup>٤</sup> وإلى نور الابصار<sup>٥</sup> وإلى روض الرياحين للیافعي<sup>٦</sup> وإلى جامع كرامات الاولىء للنبهاني<sup>٧</sup> ، وغير هذه الكتب.

---

<sup>١</sup> تاريخ بغداد ٥٦/١٢ - ٥٧.

<sup>٢</sup> لسان الميزان ١ / ٢٠٩.

<sup>٣</sup> الفصول المهمة: ٢٨٤ - ٢٩٠ - منشورات الاعلمي طهران.

<sup>٤</sup> الصواعق المحرقة: ٣١٤.

<sup>٥</sup> نور الابصار: ١٨٣ - ١٨٥ - دار الفكر - بيروت.

<sup>٦</sup> روض الرياحين، وعنه جواهر العقدين ق ٢ ج ٢ / ٤٣١.

<sup>٧</sup> جامع كرامات الاولىء ١٨/٢ - دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤١٧.

## الامام المهدى عجل الله فرجه

سنبحث عنه وعما يتعلّق به في ليلة خاصة، إن شاء الله تعالى.

وإن أردتم أن تعرفوا ابن تيمية ورأيه في هؤلاء الأئمّة وحقده  
وتعصّبه ونصلبه، فراجعوا كتاب منهاج السنة، ولربّما نخصص ليلة  
للتتحقق عما جاء في منهاج السنة في حقّ الأئمّة والشيعة والتشييع.  
ونسأل الله التوفيق لنا ولكم وصلّى الله على محمد وآل  
الطاهرين.