الإمام الزاهد والعابد
موسى بن جعفر عليهما السلام في دراسات المستشرقين[1]

عبدالجبار ناجي

لماذا أغفل المؤرخون المسلمون سيرة الإمام وشمائله؟!

القول بأن المعلومات المتوافرة عن سيرة الإمام موسى بن جعفر الكاظم عليهما السلام وحياته العلمية والاجتماعية والعائلية وعن أدوارهما ونشاطاتهما في تاريخ التشيع بله في التاريخ الإسلامي في القرن الثاني للهجرة وفي المؤلفات التاريخية الإسلامية المنسوبة إلى السلطة العباسية قليلة جدا لا تتناسب مع ما قام به الأئمة الأطهار جميعا، والإمامان الصادق والكاظم عليهما السلام بخاصة ونحن نبحث الآن في تسليط الضوء على هذه الأدوار والفعاليات في هذا البحث المتواضع، وبالنسبة إلى دور الإمام الكاظم الذي أمضى ثلاث وثلاثين في إمامة المسلمين وهي مدة أطول بثمانية سنين من إمامة والده الإمام الصادق عليه السلام. وكذلك فإنّها لا تتناسب مع مسيرته التاريخية الطويلة هذه على الرغم من أن الإمام قد عاصر أربعة من العباسيين العتاة الذين ألحقوا به أنواعًا وصنوفًا من الأذى والعذاب

١. المصدر: مجلة دراسات استشراقية، السنة الخامسة، العدد ٧، ربيع ٢٠١٦م / ١٤٣٦هـ.

والتنكيل في سجونهم المظلمة الظالمة، والذين اغتصبوا حقّ آل البيت الشرعي واستحوذوا شعاراتهم المميزة [كالثأر لآل البيت، والالتزام بالقرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة] خلال ثورتهم على الأمويين. فقد عاصر الإمام الكاظم السنوات العشر الأخيرة من حكم أبي جعفر المنصور [الذي امتد حكمه من سنة ١٣٦- ١٥٨ هجرية / ٧٥٤ - ٧٧٥ م]وكان هذا الحاكم منذ تسنّمه السلطة من أخيه السفاح واضعا نصب عينيه تحركات الإمام الصادق ومن بعده على تحركات الإمام وخطط على الغدر بالإمام الكاظم وقتله، لاسيما بعد أن وصلته الأخبار بوفاة الإمام الصادق عليه السلام. ثم عاصر السنوات العشر كلّها من حكم ابن أبي جعفر، المهدي، [الذي حكم من سنة١٥٨ـ ١٦٩ هجرية / ٧٧٥ ـ ٧٨٥م]. وقد مارس هذا الظالم كأبيه أقسى المعاملات من أجل إيذاء الإمام في سجونه البغيضة، وسعى سعيا حثيثا إلى قتله وألقى القبض عليه وجيء به إلى بغداد فوضعه في السجن لأسباب سياسية وهي في حقيقتها تنمّ عن حقد المهدي وبغضه آل البيت وتنم عن مدى غيرته وحسده عندما وصلته الأخبار بوساطة جواسيسه وعملائه المنبثين في مدينة رسول الله صلى الله عليه وآله وهي الأخبار التي أخافته كثيرا، مفادها أن الناس في المدينة ومن كلّ الأمصار كانوا خلال أيام الحج يظهرون حبهم وولاءهم للإمام وكانوا يحبونه حبا جما ويتقربون إليه ويتجمعون حوله لما عرف عنه من مكارم الأخلاق الحميدة وكرم السجايا والعلم الوافر والسماحة والجود. فتجسمت تلك السجايا للمهدي ووصلت به أفكاره الخبيثة إلى أن الإمام إنّما يهدف إلى تأليب قلوب المسلمين ضدّه وذلك بإعلانه ثورة عارمة، هكذا كان يفكر هذا الطاغية، وكل الطواغيت في عالمنا الحديث. ثم عاصر الإمام حكم ابن المهدي، الهادي، الذي حكم من سنة ١٦٩ـ١٧٠ هجرية

/ ٧٨٥ـ٧٨٦م. وقد سعى هذا الحاكم الفاتك المسعى ذاته الذي طلبه المهدي ألا وهو بذل الجهود لتصفية الإمام وقتله، غير أن الله تعالى أبى ذلك وأن يتّخذ الهادي هذا الإجراء إذ قتله الله وأهلكه قبل أن ينفذ مخططه الظالم. ثم عاصر حوالى اثني عشر سنة من حكم قاتل الإمام العاتي هارون الرشيد الذي حكم من سنة ١٧٠ـ١٩٣ هجرية / ٧٨٦ـ٨٠٩م. والرشيد هو الذي أمر بقتل الإمام بوساطة يحيى بن خالد البرمكي وبتنفيذ من صاحب الشرطة في بغداد السندي بن شاهك وهو جدّ الشاعر كشاجم.

أقول: ليس غريبا أن يتجاهل أو يحرف مؤرخو السلطتين غير الشرعيتين الأموية والعباسية ورواتهم وأن يغيبوا ذكر مناقب أئمة أهل البيت وسيرتهم ومكانتهم العقيدية والتاريخية والعلمية. لهذا فإن عنوان هذا البحث المتواضع قد يثير استغراب القارئ الكريم؛ فكيف لمستشرق غربي بريطاني أو ألماني أو فرنسي أو أمريكي أو إسرائيلي أن يكتب عن سير أئمة أهل البيت عليهم السلام في الوقت الذي وقف فيه مؤرخو الأمة الإسلامية موقفا سلبيا ومتجاهلا بَلهَ ومحرّفا لأخبار الإمام الكاظم عليه السلام والأئمة عمومًا عليهم السلام وفي العمل على تغييب الحديث أو حتى ذكر أخبار عن سير الأئمة الأطهار وعلومهم وإسهاماتهم الفاعلة في أحداث التاريخ الإسلامي. والمفروض عليهم أن يقوموا بذلك العمل فينالوا شرف الدنيا والأخرة؛ ولا يقمعوا شخصياتهم العلمية ويذلونها بغية إرضاء الحكّام الجائرين من الأمويين أو العباسيين، لكن هذا هو الديدن الذي نهجه وعاظ السلاطين في كلّ زمان ومكان. فالأدوار التي أدّاها الأئمة عليهم السلام إنما هي امتداد متواصل وطبيعي لتلك التي ناضل رسول الله صلى الله عليه وآله طيلة سنوات الدعوة في مكة والمدينة، لأنه صلى الله عليه وآله جدّ الأسرة العلوية المطهّرة؛ لكن ويا للأسف فإن هذا

التمني يذهب سدى حينما نراهم قد ابتعدوا عن جادة الصواب في أصرارهم على التغييب المتعمد.

فهذا هو شيخ المؤرخين من دون منافس محمّد بن جرير الطبري المتوفى سنة ٣١٠ هجرية يمثل هذه الحالة إذ يتعامل مع استشهاد الإمام الكاظم عليه السلام، إذ يقدّم رواية سلطوية واحدة مفادها أنّ الإمام لم يقتل من قبل هارون الرشيد إنما توفي وفاة طبيعية وذلك عندما أسهب بشكل لافت على الممارسة التي مثّلها صاحب الشرطة السندي قاتل الإمام بإيعاز من سيده وحشّد لهذه المسرحية من القضاة والوجهاء كشهود عيان على ذلك الأمر المخزي؛ ولم ينبس بكلمة واحدة توحي بأنّ استشهاده قتلا هي من أوامر هارون الجائرة. وهذا الاتجاه في الرواية التاريخية قد غلب على المرويات التي دوّنها مؤرخو الأمة، بمعنى تدوين الرواية المحرّفة التي تخدم السلطة العباسية. ولولا وجود عدد من المؤرخين المعروفين بميولهم الشيعية أو باعتدالهم في مروياتهم التاريخية ووجود الفقهاء والعلماء الشيعة الذين دونوا الأصول الشيعية الأربعة في زمن التحرر من التعصب السلطوي أي خلال عهد البويهيين الشيعة لانطمس حقًّا إرث الأئمة عليهم السلام ولخفي كثير من المعلومات عن معاملات العباسيين القاسية بحقهم خوفا على سلطتهم غير الشرعية التي اغتصبوها من الذين كانوا هم الأوصياء والولاة على الأمة الإسلامية شرعيا وبالنصّ والتعيين.

قبالة تجاهل المؤرخين المسلمين لسيرة الإمام ليس غريبا أن يتجاهل مؤرخو السلطتين الأموية والعباسية الحديث عن مناقب أئمة أهل البيت العقيدية والتاريخية ويغيبوا سيرهم عليهم السلام ومكانتهم العلمية ذلك لأنهم، وحسب ما فسرته المستشرقة الإيطالية فيشا فاليري بشكل مباشر وصريح في دراستها القيّمة

بخصوص سيرة سيدة نساء العالمين فاطمة الزهراء عليها السلام ؛ مؤشرة إلى السبب في اتخاذ هؤلاء المؤرخين مواقفهم اللاعلمية والبعيدة عن الأمانة والعدالة هذه في إغفالهم ذكر مناقب الزهراء من المؤرخين الذين نعتمد مؤلفاتهم في بحوثنا وتدريساتنا للطلبة نظير السيرة النبوية التي هذّبها وتدخل في معلوماتها وحرّفها ابن هشام برواية البكائي العباسي الولاء. والمعروف أنّ هذه السيرة قد أهداها محمّد بن إسحاق ثم أودعها إلى ثلاثة رواة؛ وأنّ ابن هشام قد استند على معلومات راوية واحد فقط وهو عبيد الله بن زياد البكائي الذي أملى عليه شروطه في نشر السيرة النبوية التي جاءت خالية من ذكر أم أبيها فاطمة الزهراء عليها السلام . وكذلك إغفال محمّد بن عمر الواقدي وتلميذه محمّد بن سعد البصري مؤلف الطبقات الكبرى وخليفة بن خياط صاحب التاريخ الكبير والبلاذري مؤلف الكتابين المشهورين: فتوح البلدان وأنساب الأشراف، ومحمّد بن جرير الطبري المؤرخ ذائع الصيت مؤلف كتاب تاريخ الأمم والملوك وغيرهم من المؤرخين. فجميع هؤلاء كانوا من أتباع السلطة العباسية ومؤرخيها.

تقول المستشرقة فاليري[1]: إنّ هؤلاء الرواة والمؤرخين كانوا يخافون السلطات الأموية والعباسية ويخشونها خوفا على مصالحهم المادية ولهذا السبب فقد غيبوا ذكر مناقبها ومناقب الأئمة الأطهار، وبالغوا كثيرا إلى درجة متطرفة بعدم ذكر اسمها الشريف وأسماء الأئمة عليهم السلام . فهذا مثال على تفسيرات مستشرقة منصفة لما اقترفه هؤلاء المؤرّخون الذين نتداول مؤلفاتهم دوما. وهي بلية كبيرة ابتلي بها التدوين التاريخي الإسلامي الذي نقرؤه ونبثّ فيه وندرّسه لأطفالنا وشبابنا.

وعلى عكس ما مرّ ذكره وقبالة هذه الشحة في المعلومات التي أوردها مؤرخو

1. Vaglieri, "Fatima," 841-850.

السلطة العباسية عن مناقب الأئمة وسيرهم فإنهم ملأوا كتبهم بأخبار ساداتهم من الأمويين والعباسيين ومناقبهم وأطّروا أعمالهم بحالات من المدح والتزييف، فانتجوا رواية مادحة خاصة بهؤلاء الحكّام سمّاها المستشرق الدانمركي بيترسن[1]. بالرواية الأموية والرواية العباسية في كتابه الموسوم علي ومعاوية[2] ونشره في كوبنهاكن سنة ١٩٦٤[3] وقد ترجمته إلى اللغة العربية وصدر في الأسواق قبل سنوات. وقد كشف فيه عن تأثير الرواية العباسية على التدوين التاريخي الإسلامي.

والمفارقة المثيرة أننا نجد في مقابل تعسف مؤرخي السلطة العباسية في تغييبهم المعلومات عن أئمة الهدى وعن إبراز مكانتهم الفقهية والعلمية نرى هؤلاء الأجانب من المستشرقين ومن مختلف المدارس الاستشراقية الذين عرفوا بين أوساط الباحثين العراقيين على وجه الخصوص بدسّهم وبتفسيراتهم المسيئة للإسلام ولنبي الأمة وأهل بيته الأطهار – عند الباحثين الذين لم يطّلعوا على أعمال المستشرقين إنما هم يحكمون عليهم حكما مسبقا، تماما كالحالة التي مارسها المؤرخون القدامى ضد أهل البيت الأطهار– ينهدون بجدّ ومثابرة للكتابة عن الإمامين موسى بن جعفر ومحمّد الجواد والأئمة الإثني عشر عليهم السلام، بين بحث أو كتاب مستقل أو تحقيق مخطوطات شيعية لم تحقق بعدّ من المحققين العرب والمسلمين ومن المؤلفات الشيعية المطبوعة في العالم، وبين متابعات ومناظرات ومؤتمرات للمؤلفات الإسلامية المتعلقة بالفرق الإسلامية، وأغلبهم كانوا من

1. Petersen, E. L

2. *Ali and Mu'awiya*

3. Petersen, *Ali and Mu'awiya in early Arabic Tradition.*

وقد ترجمته إلى اللغة العربية بعنوان علي عليه السلام ومعاوية، قم، ٢٠٠٨.

أهل السنة وواحد منهم وهو ابن حزم الظاهري قد أملى رواية مجحفة بشأن التشيع في كتابه الفصل. فدرسها المستشرق المعروف فريدلاندر ببحثه عن عبد الله بن سبأ في بحث بعنوان الشيعة الغلاة كما قدمها ابن حزم[1].

لقد حشّد هؤلاء المستشرقون جهودهم تلك بغية جمع المعلومات الجديدة التي تسلّط الضوء على عدد من المسائل الساخنة في التاريخ الإسلامي وتواريخ سير الأئمة نظير استشهاد الإمام الكاظم، وقد وقفت على هذه الجهود المثيرة والمجهدة حقّا في الكتاب الذي تم طبعه في مؤسسة دار الجمل بعنوان التشيع والاستشراق.

ففيما يتعلق بأخبار الإمام المعصوم بادرت مدرسة الاستشراق الألمانية في الكتابة عن الأئمة الاثني عشر، فألف المستشرق اشتروطمان[2] كتابا بعنوان أئمة الشيعة الإثني عشر [3] وطبعه في ليبزك[4] سنة ١٩٢٦[5]. ووقف فيه على سيرة الإمام الكاظم عليه السلام والأحداث التي عاصرها والدسائس التي حاكها العباسيون من أجل تصفيته. وكان اشتروطمان من المستشرقين الذين حلّلوا الأسباب التي دفعت المأمون العباسي إلى التآمر ضد الإمام وقتله. فضلا عن ذلك فقد خصّص هذا المستشرق بحثا بعنوان «الشيعة» وآخر بعنوان «محمّد الجواد» في دائرة المعارف الإسلامية الطبعة الأولى. وأنتجت هذه المدرسة أي الألمانية مستشرقا آخر يعدّ متخصصا في ميدان التشيع وهو البروفسور ولفرد مادلونغ في الكتابة عن سير

1. Friedlaender, *Heterodoxies of the Shiites according to Ibn Hazm; Madelung, Der Imam al-Qasim ibn Ibrahim Berlin*, 16.

2. R. Strothmann

3. *Zwolfer Schia Die.*

4. Leipzig

5. . Palmer, *Haroun Alraschid Caliph of Bagdad*, 126 - 129.

عدد من الأئمة الأطهار. وقد اعتمد في هذه البحوث على المصادر الأولية الشيعية وعلى مصادر ومخطوطات أخرى، فمثلا استند على تاريخ زيدي المذهب وهو من تأليف الناصر الأطروش المتوفى سنة ٣٠٤هجرية/ ٩١٧م بغية تقديم معلومة جديدة لم تشر إليها المصادر وتتعلق بدور الإمام الكاظم عليه السلام السياسي وسنتناولها بعد قليل؛ كان ذلك في كتابه الموسوم الإمام القاسم بن إبراهيم ونشره في برلين سنة ١٩٦٥م[1]. وكتب بحثا قيّما عن الإمام محمّد الجواد في دائرة المعارف الإسلامية الطبعة الثانية[2] مشيرًا إلى أوضاع الإمام أيام المحنة بمسألة خلق القرآن، ولم يشاطر علماء السنة في موقفهم القاضي بعدم خلق القرآن. مستنتجًا بأنّ الشيعة لم يعلنوا عن موقفهم معتمدين مبدأ التقية. وقد اعتمد المستشرق مادلونغ على عددٍ من المصادر الشيعية، فضلا عن مراجع أجنبية من أمثال كتاب مور الموسوم تاريخ الأديان[3] وكتاب جلمن[4] الموسوم تاريخ العرب[5].[6] ووقف هذا المستشرق على الرواية التي تشير إلى أم الفضل بنت المأمون وكونها قد دسّت السمّ للإمام بتحريض من المعتصم الذي خطّط منذ توليه كرسي الخلافة إلى تصفية الإمام عليه السلام معتمدًا على كتاب تحفة المتقين للعلامة المجلسي؛ مع إنه يرى بعدم اتفاق آراء العلماء الشيعة حول ذلك وهو يدلي بالآراء المتعددة. ومن بينها الرأي الذي يذهب إلى القول بأن المعتصم دعا الإمام إلى بلاطه وقدّم له شرابًا من

1. Le Strange, *Baghda during the Abbasid Cagiphate*.

وقد ترجم إلى اللغة العربية بعنوان بغداد في العهود الإسلامية.

2. Howarth, *History of the Mongols*, 4: 126-127.

3. Moore, *History of Religions*.

4. Gilman

5. *The Saracens*.

6. Nicholson, *A Literary of the Arabs*, 372.

الزبيب المسموم، وفي رواية أكثر وضوحا أن المعتصم خلط أثناء دعوته الإمام مع الطعام السمّ. ويختم هذه الآراء برأي للعلامة الشيخ المفيد في كتابه الإرشاد وفي كتاب كشف الغمّة الذي يرى بعدم وجود الدليل على سمّ الإمام عليه السلام. وأشار المستشرق إلى ضرورة إعادة الواثق الذي خلف المعتصم صلاة الجنازة على روح الإمام الطاهرة[1]. وهناك مستشرق ألماني آخر تخصّص في ميدان التشيع وهو هالم هاينز[2] مؤلف الكتاب الذائع الصيت الموسوم الشيعة[3] وطبعه في دارمشتات[4] في عام ١٩٨٨وترجم مرتين إلى اللغة الإنجليزية[5]. وقد وقف على موضوع مهم في عقيدة الشيعة الإمامية بفلسفة الاستشهاد واستشهاد الإمامين الكاظم والجواد عليهما السلام. وللمستشرق بحوث أخرى عن ميادين مختلفة بشأن التشيع.

ولمّا كنا بصدد الإشارة إلى جهود المستشرقين في ملاحقة المصادر الأساسية عند الشيعة الإمامية من أجل ترسيخ المباني التاريخية في الحديث عن سير الأئمة عليهم السلام نأتي على ذكر المستشرق اليهودي إيتان كوهلبرغ[6] الذي درس سيرة الإمام الكاظم[7] عليه السلام مستندًا إلى كثير من المصادر الشيعية الأولية، فضلا عن المصادر السنية وبعض هذه المصادر لم يتردد ذكرها والانتفاع منها في بحوث الأساتذة ممن ألّف ـ وهم قلّة جدا ـ عن سيرة الإمامين المعصومين وعلمها اللدني وعن

1. See: (Kazimain) in E. I. (Old Edition) by. Streck, and New Edition. By Streck and A. A. Dixon
2. Halm Heinz
3. *Die Schia.*
4. Darmstust
5. Muir, *The Caliphate, its Rise, Decline, and Fall*, 475
6. Etan Kohlberg
7. Sell, *Ithna Ashariyya or The Twelve Shiah Imams*.

أدوارهما الفاعلة في نشر التشيع. ومن بين تلك المؤلفات كتاب أمالي السيّد الشريف المرتضى وكتابه الآخر الفصول المختارة وكتاب دلائل الإمامة لمحمّد بن رستم الطبري وكتاب الاحتجاج للعلامة الطبرسي وكتاب الفصول المهمة لابن الصبّاغ وكتاب رجال الكشي وكتاب مدينة المعاجز للبحراني وكتاب قرب الإسناد للحميري وكتاب بصائر الدرجات للصفّار القمي وكتاب تحفة العقول عن آل الرسول لابن شعبة وكتاب المجدي في أنساب الطالبيين للعمري النسابة المشهور وكتاب الخرائج والجرائح لسعيد ابن هبة الله الراوندي ، فضلا عن مؤلفات الأصول ومؤلفات الفرق الإسلامية وغير ذلك من قائمة مصادر غنية جدا في البحث عن سيرة الإمام عليهم السلام.

لقد أشرنا في بداية هذا البحث إلى إسهامات مدرسة الاستشراق الألمانية بخصوص سيرة الإمامين عليهما السلام؛ ومع إن دراسة المستشرق شترسمان المباشرة عن الموضوع تعدّ من الدراسات التي تعكس قدم اهتمامات الألمان بالتشيع، غير أنّ هذا لا يعدم القول بتوافر إسهامات لمستشرقين آخرين ليسوا من الألمان في هذا الصدد. فالملحوظ أنّ هناك عددا من المستشرقين وقفوا في دراساتهم على حياة كل من الإمامين الكاظم والجواد الشخصية مشيرين إلى المضايقات المتكررة التي تعرضا إليها من قبل العباسيين. وفي الوقت نفسه فقد أولوا اهتمامًا خاصًا بمرقد الكاظمين ومدينة الكاظم في الحقب التاريخية القديمة والحديثة ولا سيما منذ القرن التاسع عشر للميلاد. والمدرسة البريطانية للاستشراق لها إسهامات طيبة في هذا المجال، فمن بين المستشرقين القدامى (وأقصد هنا أولئك الذين يعدّون من الجيل الأول) المستشرق المعروف أدوارد بالمر الذي ألف كتابا عن هارون الرشيد وقف فيه على مسألة استشهاد الإمام الكاظم من قبل هذا الجلاد وعنوان

كتابه هارون الرشيد خليفة بغداد[1] وطبع في لندن سنة١٨٨١م. وقد فصّل في العلاقة بين هارون والإمام، علما بأنه وقف إلى جانب الرشيد في عدم تأييده الرواية الشيعية؛ فاكتفى بنقله رواية الطبري عن هذا الحدث. ولعل السبب في عدم ذكره للروايات من المؤلفات الشيعية هو أن المصادر التاريخية والمؤلفات الشيعية لم تكن قد حقّقت في تلك الفترة المبكرة. وأشار بالمر إلى الكاظمين إشارة سريعة[2]. ولكن المستشرق الآخر البريطاني المعروف بكتاباته غي لسترنج قد خصّص في أحد كتبه الموسوم بغداد خلال الخلافة العباسية[3] المطبوع في كمبريج سنة١٩٠٥م جانبا مهما منه لوصف مدينة الكاظمين، مستهلا حديثه بذكر الإمام الكاظم عليه السلام وإبراز دوره العلمي ومكانته في تاريخ الأسرة العلوية. بعدها وقف على مسألة مقتله من قبل الرشيد ودفنه في مقابر قريش. فضلا عن أخبار أخرى تبين علاقة الإمام مع العباسيين بدءا من عهد المنصور العباسي.

ويعدّ لسترنج من المستشرقين المعروفين بدراساته التاريخية -الجغرافية إذ سلّط الضوء على موقع الكاظمين الجغرافي وقدّم لوحات وخرائط دقيقة لمدينة بغداد المدورة. وتخللت أوصافه الطوبغرافية أخبارا بشأن حوادث وقعت في بغداد نظير تلك التي رافقت الغزو المغولي التي تأثرت بنتائجها مدينة الكاظمين ومراقد الأئمة الأطهار. وركز على نقطة هامة الا وهي مكانة المرقدين المطهّرين في أيام ذكرى استشهاد الإمام الحسين عليه السلام، إذ يفد كثير من الزوار لزيارة الإمامين وإغناء المرقدين بالهدايا النفيسة. وإن الخليفة الطائع العباسي صلى صلاة الجمعة في الصحن الكاظمي الشريف في زمن معزّ الدولة البويهي. وينصّ قائلا بأنه

1. Palmer, *Harun al-Rashid, Caliph of Baghdad.*

2. Ibid.

3. Le Strange, *Baghda during the Abbasid Cagiphate.*

متأكد بإن الزيارة لزوار الإمام خلال فترة انتعاش حركة التشيع زمن البويهيين كانت مستمرة؛ وخلال هذه الحقبة بالذات تمت أربع إنجازات مهمة في المرقد الكاظمي المقدس وهي تأليف مؤلفات الأصول الأربعة، مؤلف الكليني وابن بابويه القمي والشيخ الطوسي[1]. هذه المعلومات وغيرها قد ذكرها المستشرق في كتابه المشهور بغداد. وزوّد الموضوع بخريطة صورت من الجو لمدينة الكاظمين تبرز المنارتين المطهرتين والصحن الخارجي الشريف بشكل أقرب إلى المستطيل، تحيط به المنازل والخطط الأخرى[2].

وضمّن هذا الاتجاه وقف المستشرق البريطاني الآخر هوارث[3] في كتابه المتعلق بتاريخ المغول المطبوع في لندن سنة ١٨٨٨م على مدينة الكاظمين والمرقدين الشريفين أيام محنة هجوم هولاكو على مدينة بغداد وإنهاء الخلافة العباسية بقتله آخر خليفة عباسي وهو المستعصم. وفي هذا المجال تطرق هوارث إلى الإمامين الكاظم والجواد عليهما السلام، مبينا أصل الكلمة «الكاظمين» المشتقّ من اسم الإمام. وفي الوقت نفسه درس المستشرق البريطاني الآخر المعروف شتريك[4] في بحث له في دائرة المعارف الإسلامية (الطبعة القديمة) بشأن مدينة الكاظمين عبر التاريخ، وسلّط الضوء على سيرة الإمامين عليهما السلام مشيرًا إلى مسألة استشهاد الإمام الكاظم ودفنه في مقابر قريش[5]. كذلك درس المستشرق البريطاني المشهور بكتابه تاريخ الأدب العربي المطبوع في لندن، الطبعة الثانية منه في سنة١٩٣٠م. وهذا

1. Ibid, 162
2. Ibid.
3. J. Howarth
4. W. Streck
5. Ibid, 165

المستشرق تخصّص في التصوف الإسلامي، لهذا فقد عرض في دراسته الجانب التعبدي للإمام وزهده وهو المعروف بالعابد والصابر والزاهد[1] وللمستشرق البريطاني الإسكتلندي وليم موير إسهام في هذا المجال، حينما تطرق إلى هارون الرشيد وموقفه المخزي من الإمام الكاظم، وتآمره على قتله في كتابه الموسوم الخلافة ظهورها وقيامها وتدهورها وسقوطها[2] المطبوع في لندن سنة ١٩٢٤م.

هناك ملاحظة جديرة بالتنويه إليها وهي غزارة انتاج مدرسة الاستشراق البريطانية في حقل التشيع والكتابة عن أئمة أهل البيت الأطهار عليهم السلام. وفوق هذا وذاك ففي العقدين الأولين من القرن العشرين حدث تطور متميز في دراسات البريطانيين الا وهو انشغال المبشرين في الإسهام في هذا الميدان؛ وبصورة خاصة في كتابات المستشرقين المبشرين في عدد من المدن الهندية التي عرفت بحماسة تشيعها وصلابته نظير مدن البنجاب ومدراس ولكناو ،ومن بين المؤلفات المتخصّصة عن تاريخية التشيع الإمامي وحول الأئمة المعصومين الإثني عشر كتاب المستشرق المبشر البريطاني كانون سيل الموسوم أئمة الشيعة الاثني عشر[3]:

المطبوع في مدراس سنة١٩٢٣م[4]. وقد فصّل في بابين من أبواب كتابه عن الإمامين المعصومين. فدرس سيرة الإمام موسى بن جعفر عليه السلام وبين مكانته العلمية ومواقف العباسيين ودسائسهم لقتله، ثم فصّل في استشهاده عليه السلام؛ مستندا إلى ما توافر لديه آنذاك من المصادر الشيعية الأولية من دون أن يهمل ذكر المعلومات التي أوردها مؤرخو أهل السنة. وفي الاتجاه نفسه درس المستشرق

1. Nicholson, *A Literary of the Arabs*, 372.

2. Muir, *The Caliphate, its Rise, Decline and Fall.*

3. Sell, Ithna ‘Asharíyya, or The Twelve Shi‘ah Imams.

4. Ibid.

البريطاني الآخر دوايت دونالدسون الموضوع الذي سبق ذكره توّا لكانون سيل، وكتاب دونالدسون عنوانه كما ورد في الأصل ديانة الشيعة: تاريخ الإسلام في بلاد فارس والعراق[1] المطبوع في لندن عام ١٩٣٣م. وواقع الحال فالدراسة هذه كانت في الأصل رسالة الدكتوراه للمستشرق دونالدسون وكانت بعنوان الأئمة الاثنا عشر عند الشيعة وقد تقدّم بها إلى مدرسة كندي للتبشير في مدينة هارتفورد الأمريكية[2] بإشراف البروفسور نيكلسون السابق الذكر وهو أستاذ في جامعة كمبردج في بريطانيا. وكتاب المستشرق دونالدسون يضم ثلاثة وثلاثين فصلا إذ أفرد لكل إمام من أئمة أهل البيت عليهم السلام فصلا قائما بذاته؛ عرض فيه سير الأئمة بشكل مفصل. فالإمام موسى بن جعفر الكاظم عليه السلام خصّص له الفصل الرابع عشر وهو فصل بواقع تسع صفحات (من صفحة١٥٢—١٦٩) وأعطى له عنوانًا هو «موسى الكاظم: المتذرع بالصبر[3]». أمّا الإمام محمّد الجواد عليه السلام فقد خصّص له الفصل السابع عشر؛ وهو فصل يقع في عشر صفحات (من صفحة١٨٨-١٩٧) وعنوان الفصل «إمام محمّد التقي الذي كان تحت رعاية الخليفة المأمون[4]»[5].

ومن بين أهم الموضوعات التي عرضها أو التي وقف عليها المستشرق دونالدسون وسنذكرها بنوع من التفصيل من أجل وضعها موضع الموازنة مع المواقف غير الموضوعية للمؤرخين المسلمين مؤرخي السلطة العباسية (وهم

1. Donaldson, The Shiite Religion, A History of Islam in Persia and Irak.
2. Kennedy School of Missions in Hartford.
3. Musa al- Kazim: The Forbearing.
4. Imam Muhammad Taki. The Protégé of the Calif Maʿmun
5. Donaldson, *The Shiʿite Religion. A History of Islam in Persia and Irak.*

مؤرخو التاريخ الإسلامي الذين نعتمدهم ومن بين أهمهم الطبري على وجه الخصوص) ممّن غيب التطرق إلى مناقب أئمة الأمة الإسلامية الأطهار. فالنقاط الأساسية التي دوّنها بشأن الإمام الكاظم هي:

وقف المستشرق على ولادة الإمام الميمونة وقال إنها تعدّ مؤشرا متميزا في الصراع الذي دار بين الأمويين والعباسيين،إذ كانت ولادته في سنة ١٢٨هـ / ٧٤٥م، وفي السابع من شهر صفر منها، أو قيل في سنة ١٢٩هجرية/ ٧٤٦م في شهر ذي الحجة. وتعدّ هذه المدّة من الناحية التاريخية فترة حاسمة وذلك لاتّساع رقعة الحراك العباسي في مدينة الكوفة وفي منطقة خراسان وهم يرفعون الشعار العلوي (الثأر لآل البيت).

وأشار إلى أنّه عليه السلام كان في السنة السابعة من عمره حينما تسنم أبو العباس السفّاح السلطة غير الشرعية. والمهم هاهنا إنه ترجم اسم السفّاح بالسفّاك لسفكه الدماء[1]. ولنلحظ أنّ بعض أقلام مؤرخي السلطة العباسية تزيف الحقيقة فيحورون السفّاح إلى كونه كان كريما وجوادا وسخيا.

ووقف المستشرق على مسألة ملاحقة المنصور العباسي وابنه المهدي والهادي والرشيد للإمام. وهنا تعقب أخبار الإمام ومواجهته المضايقات العباسية بروح مملؤة بالصبر والإيمان بالقدرة الإلهية العادلة. وأشار إلى حذر الإمامين الصادق والكاظم وتنبههما لما كان المنصور ومن أعقبه من هؤلاء العتاة العباسيين يخطّط له ضدّهما بهدف تصفيتهما. فوقف على مسألة تشديدهم على جميع تحركات الإمامين لئلا يحاولا القيام بعمل من شأنه أن يؤدي إلى ثورة ضدهم ولئلا يظهرا أية علامة من علامات عدم الولاء لسلطتهم؛ وهذا ما نعرّفه بخوف الطغاة على عروشهم.

1. The Shedder of Blood

فكان الإمام الصادق عليه السلام مدركًا تمام الإدراك لنوايا المنصور ومخططاته لقتل الإمام الكاظم المنصوص عليه بالإمامة من بعده. ولا سيما ونحن نعرف أنّ المنصور كان هو السبب الرئيس والمباشر في قتل الإمام الصادق عليه السلام؛ لذلك كان الإمام يتوجس خطر مكيدة المنصور ومؤامرته بقتل الإمام الكاظم، وكان حذرًا جدًا في تجنب دسائسه.

والأهم أنّ المستشرق وقف على صفات الإمام موسى بن جعفر، مشيرا إلى عبادته وزهده وصبره على المكروه وعلى كلّ كرب وأنّه كان غير حاد المزاج وغير متسرع في تصرفاته وكان حليما ولهذا وصف بالكاظم وبالعبد الصالح. كان عبدا صالحا مؤمنا لا ينقطع عن ذكر الله مواصلا صلاته وتسبيحاته. واستشهد على مدى تدين الإمام ومشيرا إلى كونها سجية من السجايا التي تميز بها جميع أئمة أهل البيت؛ والمثال الذي ضربه على هذا الأمر دعاء الجوشن الذي عرف به الإمام. ووقف المستشرق على مسألة كرمه عليه السلام وجوده وأعماله في إشاعة الخير مستشهدا برواية ابن خلكان التي وردت في كتابه وفيات الأعيان بأنّ الإمام كان يرسل أكياسا من الأموال إلى الفقراء والمحتاجين ،وكان يصرّ صررا تحتوي على مبالغ تتراوح بين مائتي دينار أو ثلاثمائة درهما أو أربعمائة درهما لتوزع على فقراء الأمة من أهل المدينة والمسلمين. ثم يعقب على كرمه عليه السلام بأنّ هذا هو الذي دعا طاغية العباسيين المهدي بن المنصور إلى أن يجنّ جنونه ويثير غضبه وثورته ضدّ الإمام وحقده عليه فأخذ يفكر بل ويعمل بجديّة على التخلص منه لأنه يعدّ بصيغة إعلان التمرد ضدّ طغيان بني العباس. فعمل على سجنه عليه السلام بهدف قتله. وبالفعل فقد بعث جلاوزته لإلقاء القبض على الإمام وجلبه إلى بغداد سجينا. لكنه اضطر إلى إطلاق سراحه بسبب حلم رآه إذ تمثل له الإمام

علي عليه السلام قائلا له:- إن الله تعالى عهد اليك بالسلطة، فلم ترتكب إثما وشرّا وظلما وتنتهك رابطة الدم «لقد ترجمت كلمات المستشرق حرفيا لأنها مهمة في توضيح مدى فهمه للنصّ العربي»[1]. عندئذ أطلق المهدي سراح الإمام بعد أن فرض عليه شرطا، إذ أخذ عهدا بأن لا يعلن الإمام ثورة أو تمردا على سلطته وسلطة أي من أبنائه. يقول المستشرق فكان جواب الإمام عليه السلام ذكيا بإشارته إلى عدم استطاعته على الثورة والعصيان؛ فما كان على المهدي إلّا الردّ الساذج الذي يعكس حجم خوفه ومفاد ردّه «أإن ما تقوله هو الحقيقة ؟». فهذه المحاورة تدلّ دلالة قاطعة على ارتعاد فرائص العباسيين وخوفهم الشديد من الأئمة لأنهم هم أصحاب الحقّ الشرعي.

كذلك أشار دونالدسون إلى موقف الهادي بن المهدي من الإمام عندما اندلعت الثورة العلوية ضده. وكانت هذه الثورة قد اندلعت بسبب سوء معاملة الهادي وبسبب المعاملة الهَمجية العباسية ضدّ عدد من العلويين الذين اتهمهم بشرب النبيذ، فكبّل رقابهم بالقيود وطاف زبانيته بهم في شوارع المدين، فثارت ثائرة العلويين ضدّه.

ودرس المستشرق الأسباب التي دفعت الرشيد إلى تصفية الإمام عليه السلام دراسة تحليلية مسلطا الضوء على ركائز عدّة منها:- حسد الرشيد لما كان يسمع ويرى من حصافة عقل الإمام وعلمه الظاهر والباطن في القرآن الكريم وأحاديث جدّه رسول الله صلى الله عليه وآله وبالتعاليم الإسلامية السمحاء وبالمباني الفكرية والفقهية التي انغرست في شخصية الإمام. وفوق هذا وذاك فقد ذعر هارون وارتعدت فرائصه عندما وصلته أخبار مصدرها حسّاد الإمام من أقاربه مفادها أنّ الناس

1. Ibid, 152-160.

كانوا ينهالون على الإمام ويجمعون الأموال «الخمس» له ويتحلقون بحلقاته العلمية في المسجد الجامع. والمستشرق يؤيد بل ويدعم الرواية التي تذهب إلى أن الرشيد هو الذي تآمر على قتل الإمام عليه السلام. وهو لا يجد في رواية الطبري التي تهدف إلى تبرئة ساحة الرشيد من هذا العمل البغيض بحق الإمام، تلك الرواية المفبركة والمنحرفة التي وردت على لسان صاحب شرطة الرشيد السندي بن شاهك الذي حشّد مجموعة من وعّاظ السلاطين من الوجهاء في بغداد والكتّاب وكتّاب الدواوين والقضاة وجمعًا من بني هاشم وعددا من العلويين وكشف عن وجه الإمام قائلا لهم « هل تعرفون هذا الرجل؟ فأجابوا: نعم نعرفه. ثم سألهم هلّا وجدتم أي أثر لجرح أو علامة تدلّ على أنّه قتل؟ فأجابوا: كلا، عندئذ قام السندي بتغسيل جسد الإمام الشريف ودفنه في مقابر قريش». وهنا خرس الطبري ولم ينطق بكلمة عادلة تعقيبا على روايته الكاذبة مؤيدا بإن الإمام قد مات موتا طبيعيا[1].

ولم يغفل المستشرق موضوعا مهما يتعلق بعلمية الإمام وتفقهه في الدين والقضايا الشرعية والمسائل التي كانت تعرض عليه لإبداء مواقفه وشروحه وتفسيراته منها.

والملاحظ أنّ المستشرق قد استند في معلوماته تلك على عدد من المصادر السنية نظير كتاب الملل والنحل للشهرستاني وكتاب وفيات الأعيان لابن خلكان ومقدمة ابن خلدون في الفصل الخاص بالإمامة عند الشيعة الذي تمّت ترجمته إلى الإنجليزية بعنوان *The Shiah Imamate* ونشرت من قبل المستشرق في مجلة

1. Ibid, 156, 160.

عالم الإسلام[1] لشهر كانون الثاني سنة١٩٣١.[2] فضلًا عن استناده إلى المصادر الشيعية الأساسية ولا سيما مؤلّفات العلامة المجلسي: بحار الأنوار وجنّة الخلد باللغة الفارسية وتذكرة الأئمة باللغة الفارسية؛ وعلى كتاب خلاصة الأخبار للسيد محمّد مهدي باللغة الفارسية. كما رجع إلى تاريخ اليعقوبي وكتاب مروج الذهب ومعادن الجوهر للمسعودي.

وأعقب المستشرق هذا الفصل بفصل آخر مفصل تناول فيه المرقد الشريف وهو الفصل الثامن عشر بعنوان «مرقد الكاظمين في بغداد»[3] وهو فصل يقع في أحدى عشرة صفحة «من صفحة١٩٨—٢٠٨»، مزوّدا بخريطة قد أخذت من الجو[4].

فالمستشرقون البريطانيون الذين أتينا على ذكرهم في أعلاه قد عالجوا سير الإمام المعصوم ومكانته العلمية والاجتماعية وعمله المنظم في طريق نشر التشيع وتوعية أنصاره وتفقيههم بمبادئ الإسلام الحنيف والإمامة الحقيقية؛ ومن الجانب الآخر حول علاقاته مع أركان الدولة العباسية وكانت معالجته لهذه القضايا معالجة موضوعية إلى قدر كبير. لكن علينا أن لا ننكر بأنهم كانوا مدفوعين بدوافع تبشيرية أو سياسية أو غيرها من الدوافع. فإنهم قد أفردوا للإمام عليه السلام حيزا خاصا في دراساتهم. ولاسيما بالنسبة إلى الفكرة أنه ـ أي الإمام ـ كان يمثل من الناحية السياسية مركز تحول مهم في الصراع الأموي ـ العباسي، لأنه عاصر لمدة خمس سنوات حكم آخر حاكم أموي وكذلك عاصر أحداث

1. *The Moslem World.*

2. See: Ibn Khaldun, *The Shiah Imamate.*

3. The Shrine of Kazimain "The Two Kazims" at Baghdad.

4. Friedlander, "The Hetrodoxies of the Shiites in the Presentation of Ibn Hazm", 1 - 80.

التنظيم العباسي واعتمادهم على الشعار العلوي بوصفه أسلوبًا لجمع أتباعهم وتوجيههم ضدّ الأمويين، وعاصر أحداث الثورة العباسية، علما بأنه كان في عمر الخمس سنين. فضلا عن كونه كان ملازما لوالده الإمام الصادق عليه السلام الذي كان على اطّلاع واسع على جميع المتغيرات السياسية، من دون أن يتخذ موقفا علنيا عن عدم تأييده أو رفضه لها. فالإمام موسى بن جعفر قد نهل من منهل والده عليه السلام العلمي والمعرفي لعقدين من الزمان.

وعند انتقالنا إلى الحديث عن المستشرقين الذين يمثلون الجيل الحديث والمعاصر من فترة السبعينيات من القرن المنصرم فصاعدا نجد هناك اهتمامًا متزايدًا في الكتابة عن التشيع عموما وعن مدرسة آل البيت والأئمة الاثني عشر بشكل خاصّ. ففي الحقل الخاص بسير أهل البيت نشط الاستشراق الألماني في إسهاماته عن الأئمة وسيرهم كالمستشرق هالم هاينز السابق الذكر المشهور بالدراسات الإسماعيلية والفاطمية، إذ ألف في سنة ١٩٨٨م كتابه بعنوان «الشيعة»[1] وقف فيه على مبدأ الإمامة والنصّ والإمام والمجتمع الشيعي وغير ذلك من الموضوعات الحيوية في الفكر والعقيدة الشيعية. وكذلك تطرق إلى مسألة مهمة أيضا بخصوص الإمام الكاظم ونشاطاته السياسية وعمله المكثّف والجدي من أجل نشر التشيع على وفق الأسس التي أسّس لها والده الصادق عليه السلام. فحينما كان الإمام في سجن هارون في بغداد واصل اتصالاته وعلاقاته مع أتباع المذهب وهم من كبار الشيعة وممّن تسنم مناصب في مؤسسات الدولة العباسية. فكان مثلا على تواصل مع الشخصية النشيطة علي بن يقطين. من هنا وبحسب إشارة المستشرق فإن نظرية الإمامة وفتاوى الإمام قد شاعت بين صفوف الشيعة

1. *Die Schia*

ومفادها أن خدمة السلطان غير الشرعي جائزة طالما كانت تتماشى ومصلحة التشيع وطالما تخدم في عملية نشر المذهب. ولهذا السبب فقد ولّى الإمام عليه السلام علي بن يقطين وكالة الإمام المالية من أجل تقديم الخدمات إلى شيعة أهل البيت[1].

وفي بحث آخر بعنوان «الغنوصية الإسلامية» باللغة الألمانية نشره في زوريخ ـ يونيخ سنة١٩٨٢م. وتكمن أهمية هذا البحث في مسألة وقوف المستشرق هاينز على دور الإمام الكاظم عليه السلام في نشر التشيع وفي تشجيع تلامذته اللامعين على ضرورة التوعية في العقيدة الإمامية توعية عميقة ونشرها بين صفوف أتباع المذهب؛ ومن بين الأسماء التي ذكرها المستشرق لهؤلاء التلاميذ المفضل بن محمّد الجعفي الخطابي. وهو الشخصية التي خصّها هذا المستشرق ببحث قيّم حول مخطوطة بعنوان كتاب شيعي للمفضل بشأن ظهور النصيرية[2]. وكان المفضل من المخلصين للإمام وقد زاره في السجن في بغداد، واستمع إلى وصاياه عليه السلام وأوامره وتفهم واقعية مشروعه في نشر التشيع والدفاع عنه ضدّ أولئك السائرين وراء ركب الدولة غير الشرعية. وكذلك وقف المستشرق الألماني الآخر ولفرد مادلونغ الذي كان هو الآخر متخصّصا في حقل التشيع الإمامي، وله بحوث عديدة عن أئمة أهل البيت عليهم السلام. وله كتاب عن الإمام القاسم بن إبراهيم الزيدي نشره في سنة ١٩٦٥م،[3] وأثار فيه مسألة مهمة بشأن الإمام الكاظم عليه السلام اعتمادًا على مخطوطة زيدية ألفها الناصر الأطروش المتوفى سنة ٣٠٤ هجرية تفيد بإسهام الإمام في ثورة محمّد بن عبد الله النفس الزكية ضدّ المنصور العباسي في سنة ١٤٥هجرية. ولعلنا لا نميل إلى مدى صحتها لعاملين أساسيين، أولهما

1. Donaldson, *The Shi'ite religion; a history of Islam in Persia and Irak*, 154.

2. Ibid, 160.

3. Halm, *Die Schia*; idem, *Shiism*.

كون الإمام في هذه السنة كان صغيرًا في الثامنة من عمره، وثانيهما أنّ والده الإمام الصادق عليه السلام لم يدعم تلك الثورة، وقد نصح النفس الزكية بعدم إعلانها لأن العباسيين الطغاة سوف يقتلونه وبقسوة شديدة. وتناول المستشرق مادلونغ بصورة مفصلة المضايقات التي تعرض لها الإمام من العباسيين كالقبض عليه وسجنه في البصرة أولا ثم نقله إلى بغداد. ويعقب المستشرق أنّ الإمام برغم ذلك ظلّ يتصل باستمرار بأتباعه وأنصاره وتلامذته. وخصّ بالتفصيل علي بن يقطين المتوفى سنة ١٨٢ هجرية إذ أبلغه الإمام بضرورة استثمار نفوذه الإداري في السلطة من أجل مساعدة الشيعة، شيعة أهل البيت، ماديًا وعلميًا.

ويشدد مادلونغ على أنّ هذه التصرفات الشجاعة من قبل الإمام هي التي أثارت حفيظة هارون وكان وقتها في الرقة فأمر بتصفية الإمام[1]. واعتمد المستشرق في معلومته على رسالة باللغة العربية قام بترجمتها وتحقيقها ونشرها في بحث عنوانه رسالة الشريف المرتضى حول شرعية العمل في مؤسسات السلطة[2]. فضلا عن ذلك فقد كتب بحثا قيّما بشأن سيرة الإمام الرضا عليه السلام وقف فيه على موضوع استشهاد الإمام الكاظم.

وهناك عدد آخر من المستشرقين الفرنسيين واليهود قد وقفوا على دراسة سير الإمام عليه السلام سواء كانت دراساتهم مستقلة عن الإمام موسى بن جعفر أو ضمن مؤلف عام عن الأئمة الإثني عشر. ومن بين هذه الدراسات بحث البروفسور إيتان كوهلبرغ، أستاذ التشيع الإمامي في الجامعة العبرية، والحاصل على جوائز

1. Halm, "Das Buch der Schatten: Die Mufaddal tradition der Gulat und die ufsprung des Nusairiertains", 15 -86.
2. Madelung, "A treatise of al- Sharif al—Murtada on the legality of working for the Government," 17-9..

بتخصصه في الفكر الشيعي الإمامي. فقد كتب مؤلفات عدّة مهمة وبحوثًا كثيرة وقف في جميعها على مسائل الإمامة ودراسة الأئمة وعلماء الشيعة الكبار. كذلك درس بشكل خاص الإمام الكاظم في كتابه الموسوم «الإمام والمجتمع في عصر ما قبل الغيبة» وفي بحثه الآخر «من الإمامية إلى الإثني عشرية» الذي نشره في سنة ١٩٧٦. إلّا أننا سنقف للتعرف على أهم ما جاء به المستشرق من نقاط في البحث المعنون «موسى بن جعفر الكاظم»؛[1] وقد عرّف الإمام في عنوان بحثه بالإمام «الذي حافظ على صمته» وكذلك وصفه في بداية العنوان الإمام الذي كبت نفسه من الغيظ.

فالمستشرق كوهلبرغ ابتدأ حديثه عن الإمام بذكر ما شهر به من ألقاب وصفات فهو أبو الحسن الأول أو الماضي، وهو أبو إبراهيم وأبو عبد الله، وهو العبد الصالح. ومن ثمّ قدّم روايات مختلفة عن سنة ولادته عليه السلام بين السابع من شهر صفر سنة ١٢٨ هجرية أي: الثامن من تشرين الثاني سنة٧٤٦م، أو السابع من ذي الحجة سنة ١٢٧هجرية / أيلول سنة ٧٤٥م، أو في سنة ١٢٩ هجرية / ٧٤٦. ثمّ بيّن الروايات المختلفة بشأن استشهاده، مع أنه يميل إلى أنه عليه السلام استشهد في ٢٥ من شهر رجب سنة ١٨٣هجرية الموافق ٣من شهر آب أو أيلول من سنة ٧٩٩م. ومن ثمَّ ذكر المستشرق معلومات عن عائلة الإمام من الأولاد ذكورا وإناثا.

وبعد ذلك تسترعي المستشرق كوهلبرغ مجموعة من النقاط بخصوص سيرة الإمام نفصّلها على وفق الآتي:

١. كما هي الحالة عند المستشرقين الآخرين فإن كوهلبرغ وقف على وفاة الإمام

1. Ibid, 17.

الصادق عليه السلام ومسألة ابنه الأكبر إسماعيل الذي تنتمي إليه فرقة الإسماعيلية، ذلك لأن الموضوع هذا يعدّ من المواضيع الجدلية إن كان في الحركة الشيعية أو في نشأة الحركة الإسماعيلية أو في استثمار المستشرقين لهذا الجدل بين صفوف الشيعة. فركّز على أن هذه الحادثة في قضية الإمامة قد أدت إلى انشقاق المجتمع الشيعي إلى فرقتين: الإمامية والسبعية، ثم عرض ظهور الفرق الأخرى كالفطحية والناووسية. وأشار هنا إلى العالم الشيعي هشام بن الحكم ودوره في دعم إمامة الإمام موسى بن جعفر الكاظم عليه السلام.

٢. وكذلك ركّز المستشرق على المضايقات والمؤامرات التي تعرض لها الإمام من العباسيين في زمن أبي جعفر، الذي شرع في التخطيط لقتل الإمام عندما بلغته أخبار وفاة الإمام الصادق عليه السلام فيقول هذا المستشرق معتمدا على مجموعة من المصادر المهمة أن المنصور بعث بالجواسيس إلى مدينة رسول الله بمهمة الكشف عن حقيقة الأمر أي: عن وفاة الإمام الصادق وعن حقيقة الإمامة ومن خلفه عليه السلام. وأمر جواسيسه أنهم في حالة معرفتهم الإمام الذي ورث الإمامة أن يعملوا على قتله. إلّا أن الإمام الصادق كان ذكيا في أن يتوقع حدوث مثل هذا الأمر فعمل على تسمية خمسة أوصياء أو نوّاب و[1] جاعلا بين هؤلاء الخمسة مرشحين المنصور نفسه والإعلان عن إمامة الكاظم عليه السلام؛ فلما صار الأمر مكشوفا وصريحا فشل أولئك الجواسيس في مهمتهم فأحبطت المؤامرة، مؤامرة المنصور. وكذلك فقد تعرض المستشرق إلى مضايقات خليفته المهدي بن المنصور. إذ أمر هذا بالقبض على الإمام وأودعه السجن في بغداد عازما على قتله من دون سبب يذكر سوى غيرته وحسده وبغضه للإمام ولاسيما حين وردته الأخبار عن حبّ

1. Legates

الناس للإمام والتفافهم حوله في المدينة، فأثارت هذه الأخبار المهدي كثيرا وهو يتوقع أن الإمام ينوي القيام بثورة ضدّه فسجنه. ويكرر المستشرق انّ السبب الذي حال دون قتله هو الحلم الذي جاء المهدي حين خاطبه الإمام عليّ غاضبا، فأطلق سراحه شريطة أن يتعهد بأن لا يعلن ثورة عليه وعلى أحد من ولده. والمهم أن المستشرق يعتمد في هذا المجال على رواية الطبري تلك التي تمجد المهدي وتمتدح أخلاقه السمحة بأنه أعطى الإمام ثلاثة آلاف دينار، وبحسب رواية الطبري أن الإمام تسلّمها وعاد ثانية إلى المدينة. وهي رواية مشكوك فيها ولا أحسب أن الإمام تسلم مبلغا من المهدي.

واستطرد المستشرق في متابعته ما تعرض له الإمام من مضايقات مستمرة من العباسيين خلال حكم الهادي بن المهدي الذي حكم سنة واحدة وبضعة شهور، فحاول هذا أن يقتل الإمام أيضا على أثر الثورة العلوية التي تزعمها الحسين بن علي صاحب فخ. إذ اعتقد الهادي أن للإمام دورا فيها وأنّه الذي حرّكها وقادها، فثارت ثائرته متهما الإمام بإعلان العصيان وألقاه في السجن وقرر تنفيذ مؤامرته بقتل الإمام، غير أن الله جلّ وعلا انتصر للإمام بموت الهادي وهلاكه بعد مدة قصيرة من سجن الإمام فأهلكه الله قبل أن ينفذ مخططه. واعتمد المستشرق على رواية ابن طاووس في كتابه مهج الدعوات بشأن دعاء الإمام وصلاته المعروفة بالجوشن في مسجد رسول الله صلى الله عليه وآله في المدينة شاكرا أنعم الله تعالى على نجاته من الجلاد العباسي الهادي.

ووقف المستشرق بالتفصيل على مخططات هارون الرشيد ومؤامراته التي حاكها لقتل الإمام. والمعروف أن هارون قد أمر بسجن الإمام عندما كان في السجن لكنه أطلق سراحه بعد مدة. وبعد ذلك ونتيجة لأسباب متعددة وقف

على ذكرها المستشرق كوهلبرغ مسلطا الضوء على أبعادها ومدى موضوعيتها نظير السبب الذي يرتبط بهشام بن الحكم والسبب الذي وصفه المستشرق بأن الإمام كان ضحية مؤامرة دبرت في البلاط العباسي تتعلق بابنه الأمين وجعفر بن محمّد الأشعث صاحب ديوان الخاتم، فضلا عن أسباب أخرى ذكرها كوهلبرغ لا يسعنا تدوينها هنا.

لكن الذي يجدر ذكره أن المستشرق، وعلى خلاف لما اتّخذه الطبري، بخصوص استشهاد الإمام إذ إنّ الطبري كان مؤيدا للرواية التي تبعد الرشيد عن المؤامرة التي خطط له بالفعل لقتل الإمام عن طريق يحيى بن خالد البرمكي وبتنفيذ عملي من صاحب شرطة الرشيد على بغداد السندي بن شاهك. فيقول المستشرق إنّ السندي بعد تنفيذه عمله الخسيس بقتل الإمام جمع حوالى ثمانين من وجهاء بغداد ومن القضاة وكتّاب الدواوين وبني هاشم وبعض العلويين وكشف لهم عن وجه الإمام وسألهم عن هويته وعن ما إذا كان هناك أي جرح أو أي علامة تدلل على أنه قد قتل أو توفي بسب التعذيب؛ وبعد ذلك غسّل جسده ودفنه.

وأورد الدكتور كوهلبرغ الاختلافات بشأن مدفن الإمام فإمّا أن يكون في مقبرة الشونيزية إلى جانب عدد من الأولياء والصالحين من أمثال بشر الحافي ومعروف الكرخي أو أنه دفن في مقابر قريش عند باب التبن، كذلك أورد رواية عن وضع جسد الإمام على الجسر.

٣. وقد تحدّث المستشرق عن دور الإمام الفاعل في الحياة العلمية في عقيدة التشيع. ودوره في نشر مذهب التشيع.

٤. وصف المستشرق الإمام بأنه الزاهد والعابد وأنه وليّ الله ومن الأبدال

بحسب قول شقيق بن إبراهيم البلخي. وكان عالما شديدا في محاججاته مع المخالفين لرأيه[1].

٥. ثم تطرق إلى المعجزات التي نسبت للإمام عليه السلام.

٦. ووقف على الخلاف الذي ظهر بين صفوف علماء الشيعة بخصوص استشهاده أإنه عليه السلام كان يعلم بقتله وبالطريقة التي قتل فيها؟

٧. ووقف أيضًا على إبراز رأي أهل السنّة في الإمام وهل كان عندهم حجة وثقة في رواية الأحاديث. والملحوظ أنّ الشافعي البزاز ألف مسندا تحت عنوان «مسند موسى الكاظم» وقال إنّه ما زال موجودًا.

٨. وأشار إلى أن للإمام مصنفا بعنوان «وصية في العقل» إلى هشام بن الحكم «وإن نسخة منها قد قرأها المستشرق» اعتمادا على الشيخ الكليني.

وأخيرا فإن كوهلبرغ قد استند إلى قائمة من المصادر الغنية والمهمة أشرنا إلى بعضها في مقدمة هذا البحث المتواضع؛ والقائمة تجمع بين المصادر الأساسية الشيعية والسنّية وعلى بحوث ومؤلفات أجنبية متنوعة اللغات.

1. Madelung, "A treatise of al- Sharif al—Murtada on the legality of working for the Government," 17-9.

المصادر

1. Donaldson, Dwight. *The Shi'ite religion; a history of Islam in Persia and Irak*. London. Luzac, 1933.
2. Friedlaender, Israel. *Heterodoxies of the Shiites according to Ibn Hazm*. Forgotten Books (republished, 2018), 1909.
3. Howarth, Henry H. *History of the Mongols*. London. Longmans, 1880.
4. Halm, Heinz. "Das Buch der Schatten: Die Mufaddal tradition der Gulat und die ufsprung des Nusairiertains" in *Der Islam*. Volume LV(1978).
5. ———. "Das Buch der Schatten: Die Mufaddal tradition der Gulat und die ufsprung des Nusairiertains" in *Der Islam*. Volume LV(1978).
6. Ibn Khaldun. *The Shiah Imamate*. Translation in The Moslem World. January 1931.
7. Le Strange, Guy. *Baghdad during the Abbasid Caliphate from contemporary Arabic and Persian Sources*. London. University of Oxford, 1901.
8. Madelung, Wilferd. "A treatise of al- Sharif al—Murtada on the legality of working for the Government" in *BSOAS*, 1980.
9. ———. *Der Imam al-Qasim ibn Ibrahim und die Glaubenslehre der Zaiditen*. Berlin. Boston. De Gruyter, 1965.
10. Muir, Sir W. *The Caliphate, its Rise, Decline, and Fall*. Second Edition. London, 1915.
11. Nicholson, Reynold A. *A Literary of the Arabs*. Second Edition. London, 1930.
12. Palmer, E. H. *Haroun Alraschid Caliph of Bagdad*. London. The New Plutarch, 1881.
13. Petersen, Erling L. *Ali and Mu'awiya in Early Arabic Tradition*. Translated by P. Lam Pe Christensen Munksgaard Copenhagen. Denmark, 1964.
14. Sell, Edward Canon. *Ithna 'asharíyya, or, The Twelve Shi'ah Imams*. India, Christian Literature Society for Madras Allahabad Rangoon Colombo, 1923.
15. Vaglieri, Laura Veccia. "Fatima" in *Encyclopedia of Islam* (Second Edition) Volume II. pp. 841-850.