

دراسات عربية

مجلة فكرية اقتصادية اجتماعية
تصدر شهرياً عن دار الطليعة - بيروت - ص.ب ١١٨٣٣١ / ١١١٨١٣

[تصدر مرة كل شهرين موقتاً]

ARAB STUDIES

A MONTHLY, CULTURAL, ECONOMIC & SOCIAL REVIEW

P.O.BOX: 111813 - Beirut - Lebanon

Fax : 961-1-309470

Yearly Subscription: Individuals: U.S.\$ 50
(Outside Arab Countries) Institutions: U.S.\$ 70

المدير المسؤول: جوزيف صفير - مدير الادارة: محمد سعيد حمدية
الادارة: شارع المصيطبة - محلة يزبك - بناء البستان - تلفون ٣١٤٦٥٩
بيروت / لبنان - فاكس: ٩٦١-٣٠٩٤٧٠

الاشتراك: في الدول العربية (بما فيها أجور البريد الجوي)
للمؤسسات: ٦٠ دولاراً أميريكياً
للأفراد: ٤٠ دولاراً أميريكياً

تُدفع قيمة الاشتراك مقدماً بمحجّب شيك أو حوالات مصرفية

دراسات عربية

مجلة فكرية اقتصادية اجتماعية

في هذا العدد :

- كلمة العدد ٢
- افتتاحية العدد: المشرق العربي بين «الشرق أوسطية» و «المتوسطية» خليل أحمد خليل ٣
- تأملات في الثقافة د. سعدون حمادي ٦
- البنية المعرفية للنص الفلسفى مختار بولخماير ١٥
- ملاحظات أولية حول أفكار ضريبة الكربون د. عبد الأمير السعد ٢٧
- الشباب وأثار التلفزة: إشكاليات المعرفة والتلقى أديبة حمدان ٤٤
- جدل التراث والأصالة والمعاصرة في الواقع العربي د. سمير ابراهيم حسن ٥٩
- المستشرق الإسباني آسين بلاثيوس في الكتابات العربية المعاصرة د. أحمد عبد الحليم عطية ٦٩
- التطور اللامتكافىء: قانون عام لسيرورة التاريخ الطبقي فيصل جميل سعد ٨٧
- سيكولوجية الاغتراب والبحث عن الذات عند الانسان العربي د. محمد قاسم عبد الله ٩٥
- صورة الشرق في الغرب: الرسالة الكامنة وراء الصور مجموعة من الباحثين الألمان ١٠٢
- مناقشة: رؤية إسبانية معاصرة للحركة الرييسونية في فحص طنجة د. عبد العزيز التمساني ١١١
- ردًا على سالم يفوت: بل هي ابستمولوجيا د. عبد القادر بشته ١١٤
- مراجعة كتاب: الابستمولوجيا - مثال فلسفه الفيزياء النيوتونية رسول محمد رسول ١٢٠
- قراءة في رواية «عشاق الأرض» لرامز حوراني د. مصطفى فواز ١٢٥
- إشكاليات بطل روايات يحيى يخلف مع السلطة حسين العبد الله ١٣١



المستشرق الإسباني

آسين بلاثيوس

في الكتابات العربية المعاصرة

□ د. أحمد عبد الحليم عطية*

مقدمة:

تحتاج جهود المستشرق الإسباني المعاصر ميجيل آسين بلاثيوس Miguel Asin Palacios (1871 - 1944) إلى عناية كبيرة من الباحثين العرب المعاصرين، ليس فقط لبيان فضله الكبير على الدراسات العربية الإسلامية في إسبانيا، ولكن أيضاً لمناقشة القضايا التي طرحتها، والأراء التي قدمها، والمنهج الذي استخدمه للكشف عن الدور الكبير لهؤلاء الرؤاد للحياة العقلية في إسبانيا، وللتأثير الكبير الذي مارسوه على اللاحقين بهم، والتفاعل الخصب ليس بين الديانتين الإسلامية والمسيحية فحسب، بل وبين الحضارتين العربية الوسيطة والإسبانية الحديثة أيضاً، مما يجعله بحق من رواد ما يسمى «حوار الحضارات». على ألا يفهم هذا المصطلح باعتباره حواراً خارجياً بين حضارات مختلفة، بل كحوار روحي داخلي بين حضارات ذات طبيعة واحدة تكون خصائص الفكر والثقافة الإسبانية، وتحدد معالم تاريخها الخاص.

إنه دينٌ في أعقاننا نحن أحفاد الفلاسفة والمتصوفين المسلمين؛ الذين كرس آسين بلاثيوس جهوده للكشف عمّا قدموه للفكر الإنساني، وأعاد إليهم حضورهم القوي بعد نسيان طويل. ومن هنا أقبل الباحثون العرب على أعمال المستشرق الكبير دراسةً وبحثاً، ترجمةً وشرعاً، تعليقاً وتعليقياً، لبيان دوره في الدراسات الإسلامية في إسبانيا خاصةً الفلسفية والصوفية. ومهمنا هنا تنحصر في عرض صورة بلاثيوس في كتابات هؤلاء؛ سواء من ترجموا أعماله أو عرضوا لها أو قدموها وجهات نظر أخرى فيما طرحة من قضايا.

والحقيقة أن صورة ميجيل آسين بلاثيوس هي صورة الباحث الإسباني الجائد الدؤوب المثابر على درس تاريخ بلاده الثقافي، والراهب المسيحي الساعي إلى بيان أثر المسيحية في الكتابات الإسلامية، وتأثير الأخيرة في الأولى. وهو في كل الأحوال يحظى باحترام كبير لدى من كتب عنه بالعربية.

يهمنا في البداية أن نعرض لشهادات الباحثين العرب الذين تناولوا أعمال بلاثيوس، ونحلل آراءهم المختلفة في مسعى لبيان صورته كما قدّمها هؤلاء.

(*) قسم الفلسفة، كلية الآداب - جامعة القاهرة.

[١،١] لقد كتب د. محمد بن عبود في *مناهج المستشرقين في الدراسات العربية الإسلامية* عن منهجية الاستشراق في دراسة التاريخ الإسلامي، مركزاً بصفة خاصة على لويس ماسينيون وميجيل آسين بلايثيوس وغيرهما «الذين استطاعوا أن يرتفعوا بأعمالهم فوق أغلب زملائهم المعاصررين لهم، وأن يمدوا الدراسات الإسلامية بإسهام من أكثر الإسهامات التي تنمّ عن عمق دراسي وأصالة على الرغم من وقوعهم تحت تأثير ما نسميه بالروح الاستعمارية (التي سادت) عصرهم»^(١). ويضيف في الدراسة نفسها «إننا نجد في حالة ماسينيون وبلايثيوس أن مستواهما العلمي قد وصل شاؤاً بعيداً من الكمال، وأن نظرياتهما قد أثرت على زملائهم المعاصررين لهم تأثيراً قوياً بحيث يمكننا أن نعتبرهما مسؤولين عن تكيف الدراسات الإسلامية في تطورها الذي حدث بفرنسا وإسبانيا على التوالي»^(٢).

يفصح ابن عبود عن نظرته إلى بلايثيوس الذي يقرنه دائمًا بماسينيون باعتباره متميّزاً عن أقرانه من المستشرقين، مشيداً بالنزاهة العلمية والدقة في البحث، وتأثيرهما القوي على غيرهما مما جعلهما بداية وعلامة مميزة للدراسات الإسلامية. «فكلاهما أكّد على البعد الديني في التاريخ الإسلامي. ونجد أن كليهما يكنّان للإسلام احتراماً عميقاً يندر وجوده بين مؤرّخي جيلهم»^(٣).

[١،٢] ونجد الموقف نفسه لدى د. الطاهر أحمد مكي الذي اهتم اهتماماً كبيراً بدراسات بلايثيوس، وترجم له عدداً من الأعمال^(٤) - وإن كان بعضها لم ير النور بعد - فهو يراه «عالماً ثبتاً وجّه في الفلسفة الإسلامية وقف عليها حياته: نشر مخطوطات ودراسة تراث، وحرر فيها عدداً هائلاً من الرسائل والأبحاث، وترجم إلى الإسبانية أمّهات كتب الفلسفة الإسلامية في الأندلس»^(٥). ويكرّر الرأي ذاته في كتابه دراسات أندلسية ، فبلايثيوس «وقف حياته على دراسة الفلسفة الإسلامية بعامة وفي الأندلس بخاصة، وكان دوره عظيماً ورائعاً: ترجم روائعها إلى الإسبانية، ونشر عدداً من مخطوطاتها المجهولة، وتتبع روافد العطاء والأخذ بينها وبين الفلسفة الأوروبية، ولا يُدانيه في عمق تمكّنه أحد من المستشرقين»^(٦). وخصص له - في ملف أصدرته مجلة الهلال عن أعلام الاستشراق - دراسة بعنوان «آسين بلايثيوس: دفاع عن الفلسفة الإسلامية»، موضحاً فيها تميّز الاستشراق الإسباني الحديث بأنه كان استشراقاً قومياً إن صح التعبير، غايته أن يدرس تاريخ إسبانيا نفسها حين كانت لغتها العربية ودينها الإسلام، على امتداد فترة تجاوز التسعمائة عام، مؤكداً على تبنيه مقوله أستاذه خولييان ريبيرا حول «إسبانية التراث العربي في الأندلس»^(٧). وأنه استغرق كل جوانب الفلسفة الإسلامية في الأندلس دارساً، وتتبع ما هو مجهول من مخطوطاتها.. ولم يكن يتردد في الدفاع عن الموقف الإسلامي في مواجهة مستشرقين أوروبيين

(١) د. محمد بن عبود: «منهجية الاستشراق في دراسة التاريخ الإسلامي»، في *مناهج المستشرقين في الدراسات العربية الإسلامية*، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، الجزء الأول، ١٩٨٥، ص ٣٥٤.

(٢) المصدر نفسه، ص ٣٦٥.

(٣) المصدر نفسه، ص ٣٦٦.

(٤) راجع إشارتنا إلى هذه الترجمات في الجزء الثالث من الفقرة الثانية.

(٥) د. الطاهر أحمد مكي: دراسات عن ابن حزم وكتابه «طوق الحمام»، ط ٢، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨١، ص ١٩٢.

(٦) د. الطاهر أحمد مكي: دراسات أندلسية في الأدب والتاريخ والفلسفة، القاهرة ط ٢، دار المعارف، ١٩٨٣، ص ٦.

(٧) د. الطاهر أحمد مكي: «آسين بلايثيوس: دفاع عن الفلسفة الإسلامية»، مجلة الهلال، يناير ١٩٧٦، ص ٤٣.

آخرين علمانيين. وكان الوحيد الذي وقف في مواجهة المستشرق الهولندي رينهارت دوزي حين عرض لعفة ابن حزم في حُبّه وردها إلى أصول إسلامية^(٨). ومع هذا فهو يرى «أننا يجب أن نضع في الاعتبار دائمًا أنه كان راهبًا من رجال الكنيسة الكاثوليكية في إسبانيا، وفي أظلم أيامها، يخضع نشاطه ودراساته وكل ما ينشر لرقابة الكنيسة مسبقاً وموافقتها بداعٍ، وهو بحكم وضعه ملزم بخدمة أهدافها كما يتلقاها من رؤسائه ولا حرية له في رفض ما يُطلب منه أو تركه أو انتقاده»^(٩).

ويتضح من شهادة الطاهر مكي صورة بلايثيوس العالم الحَجَّة، الثقة، المتخصص في الدراسات الإسلامية، وبالتحديد الفلسفة والتصوف ودوره الكبير في دراستها وترجمتها وتحقيق نصوصها. إلا أنه يمدّنا بملمحين هامين في الصورة؛ أولهما الملمح القومي الوطني الذي يدرس التراث العربي الإسلامي باعتباره تراثاً إسبانياً قومياً وجزءاً من تاريخ ثقافة بلاده. والملمح الثاني هو التوجّه الديني المسيحي المتعاطف مع الإسلام، لكنه ينطلق ويسير في إطار رؤاه الدينية ويلتزم بها. وهذا الملمح الثاني هو ما أكد عليه ميجيل دي إيبالثا في بحثه المقدم إلى المؤتمر الثالث للدراسات الأندلسية بالقاهرة عن «بعض الأحكام اللاهوتية عند آسين بلايثيوس عن الإسلام»^(١٠).

بينما نجد الباحث العراقي د. حكمت الأوسي يؤكد على هذا الملمح في دراسته «آسين بلايثيوس، من أعلام الاستشراف الإسباني»، موضحاً إجلاله الكبير له بقوله: «لقد كان ميجيل آسين بلايثيوس علماً كبيراً من أعلام الاستشراف الإسباني، امتاز بوجдан علمي أخلاقي صاف، بعيد عن الميل وللأهواء وعنونات الأغراض والعصبية التي تشوّه الحقائق الموضوعية وتزور الواقع التاريخي. فكان يُعلن بكل شجاعة ونبلاً ما يتوصل إليه بنظره العلمي وبحثه الموضوعي، من الحقائق التي يؤلم الإعلان عنها قوله ويثير القول فيها رجال دينه، مع أنه منهم نذر نفسه لخدمة الكنيسة والقيام بكل ما تتطلبه من واجب من راهب مخلص متعبداً»^(١١). ويشير إلى الملمح الأول بقوله: «إن الموضوع المركزي الذي شغل ذهن آسين طيلة حياته العلمية هو دراسة التأثير المتبادل بين الإسلام والمسيحية، والسعى العلمي الحثيث إلى ضم أمجاد الفكر الإسلامي الأندلسي وأمجاد الأدب الأندلسي إلى التراث الوطني الإسباني المشترك والدفاع عن وحدة الجهود الثقافية الإنسانية»^(١٢).

[١،٣] ويعتني الدكتور عبد الرحمن بدوي عناية كبيرة بدراسات بلايثيوس ويعتمد عليها في كتاباته خاصة دور العرب في تكوين الفكر الأوروبي الدكتور حكمت حيث يؤكد أن «أثر التصوف الإسلامي في نشأة التصوف الأوروبي أمر لم يعد من الممكن إنكاره بعد الدراسات الممتازة التي قام بها المستشرق الإسباني العظيم آسين بلايثيوس، وأيدتها النصوص الجديدة التي تكشف

(٨) المصدر نفسه، ص ٤٤.

(٩) د. الطاهر أحمد مكي: دراسات أندلسية، م.س، ص ٦.

(١٠) يرى ميجيل إيبالثا في دراسته «بعض الأحكام اللاهوتية عند آسين بلايثيوس عن الإسلام» وانطلاقاً مما يسميه «عقيدة اللاهوت» ويقصد بها العقائد التي أقرّتها الكنيسة الكاثوليكية وقامت بتطبيقاتها على الواقع والحقائق الإسلامية. يرى أن بلايثيوس رفض إصدار أحكام لاهوتية حول الإسلام، إلا أنه في بعض الأحوال قد تطرق إلى هذا الأمر. ويعرض للتكون اللاهوتي لبلايثيوس وتصوراته حول العلاقة بين الإسلام والمسيحية، ويرى أنه يؤمن «بالوحدة الروحية لليونانية والمسيحية والإسلام وكاثوليكية العصور الوسطى في الغرب ووحدة الصوفية والفكر اللاهوتي في المسيحية والإسلام». جامعة القاهرة مجلة كلية الآداب، العدد ٥٢، ص ٢٨٥ - ٢٨٧.

(١١) د. حكمت الأوسي: «آسين بلايثيوس من أعلام الاستشراف الإسباني»، مجلة الاستشراف، العدد الثالث، ١٩٨٩، ص ١٢١.

(١٢) المصدر نفسه، ص ١٢٧.

باستمرار»^(١٢). ويوضح لنا جهود المستشرق الإسباني في هذا المجال - وهو موضوع سنعود إليه في فقرة لاحقة - ويتُرجم كتابه ابن عربي، حياته ومذهبه ويتَوسع في الحديث عنه في موسوعة المستشرقين^(١٤). يرى بدوي أن «آسين بلاثيوس مستشرق ممتاز وباحث واسع الاطلاع، عبقري الوجودان، له الفروض الثورية في التأثير والتأثيرات بين الأفكار والمذاهب وكبار المفكرين»^(١٥).. وهو بارع التحليل، عميق الفهم، يستقصي أطراف الموضوع، ويمتلك ناصية البحث. ولهذا جاءت دراساته من هذه الناحية ممتازة، خليقة، بعناية الباحثين»^(١٦) لقد «كان بلاثيوس طوداً شامخاً من أطواب الاستشراق.. وبه رسخت أقدام البحث العلمي الممتاز في تاريخ الإسلام الروحي في إسبانيا»^(١٧).

وهذا هو بالذات موقف الباحث السوري د. محمد رضوان الداية في تحقيقه لكتاب الحدائق في المطالب العالية الفلسفية العويصة الذي سبق لبلاثيوس الكتابة عنه في العدد الخامس من مجلة الأندلس (١٩٤٠)، والذي يضمّن المحقق السوري ترجمة لمقدمته في تحقيقه، ويصفه بـ «الباحث الإسباني القدير المحب للثقافة العربية الإسلامية، والذي قدم جهوداً عظيمة في الأدب العربي والفلسفة الإسلامية، وكان له شأن خاص في حقل تبيان الأثر الإسلامي في الفكر الأوروبي»^(١٨).

إلا أن بدوي ينتقد في المنهج الذي تناول به الفكر الإسلامي، وأعلامه، وعلاقته بالفكر الأوروبي. فبعد أن يشيد بفروضه الثورية في التأثير والتأثيرات بين الأفكار والمذاهب وكبار المفكرين، يستدرك قائلاً: «لكن آفة آسين بلاثيوس في نفس الوقت اندفاعه أحياناً في تلمس الأشباه والنظائر، استناداً إلى قسمات عامة ومشابهات قد تكون واهية.. وغلوه في هذه الناحية كثيراً ما يباعد بينه وبين تقرير الحقائق التاريخية؛ وهذا الغلو يظهر أجيلاً ما يظهر في كتابه الذي نقوم بترجمته للعربية. ولهذا نتبه هنا إلى أنه ينبغي أن نأخذ أقواله هنا فيما يتعلق بالتأثير والتأثير بأشد الحذر لأن منهجه هنا غير محكم»^(١٩). ويكرر بدوي منبهما القارئ في مواضع أخرى^(٢٠)، ويضيف: «والماخذ التي أخذناها عليه فيما يتصل بكتابه عن ابن عربي هي بعينها التي نأخذها على كتابه عن الغزالى: غلو وشطط في تلمس الأشباه والنظائر مع افتقار إلى الأسانيد المكتوبة أو الشفوية للدلالة على التأثير والتأثير»^(٢١).

إن أهمية حكم بدوي يتركز في إشادته بجهود بلاثيوس من جهة، وفي الوقوف عند المنهج التاريخي القائم على فكرة التأثير والتأثير من جهة ثانية؛ ذلك المنهج الأثير لدى بلاثيوس، والذي

(١٢) د. عبد الرحمن بدوي: دور العرب في تكوين الفكر الأوروبي، بيروت، دار الآداب، ١٩٦٥، ص ٢٩.

(١٤) د. عبد الرحمن بدوي: موسوعة المستشرقين، بيروت، دار العلم للملايين، ١٩٨٤، مادة «آسين بلاثيوس»، ص ٧٥ - ٧١.

(١٥) د. عبد الرحمن بدوي: مقدمة ترجمة كتاب بلاثيوس: ابن عربي: حياته ومذهبته، القاهرة، مطبعة الأنجلو المصرية، ١٩٦٥، ص ٧.

(١٦) المصدر نفسه، ص ٨.

(١٧) المصدر نفسه، ص ٢٠.

(١٨) د. محمد رضوان الداية: تحقيق كتاب ابن السيد البطليوسي الحدائق في المطالب الفلسفية العالية العويصة دمشق دار دمشق، ١٩٨٨، ص ١٤١.

(١٩) د. عبد الرحمن بدوي: مقدمة ترجمة كتاب بلاثيوس ابن عربي: حياته ومذهبته، م.س، ص ٧.

(٢٠) المصدر نفسه، ص ٨.

(٢١) الموضع نفسه.

ووجه إليه انتقادات عديدة. ورغم أن بدوي أشار إلى نموذج من استخدام هذا المنهج في كتاب بلايثيوس عن المصادر الإسلامية للكوميديا الالهية واستخدامه في بيان دور العرب في تكوين الفكر الأوروبي، فإنه لم يوجه إليه النقد انطلاقاً من دراسات أنريكو تشوولي التي أكدت ما افترضه بلايثيوس. إلا أن نقده هنا - الذي يوضح ملحاً أساسياً من صورة المستشرق الإسباني - في محله تماماً فإنه ونواقه عليه.

[١٤] ومقابل نقد بدوي لمنهج بلايثيوس في التأثير والتأثير، ينظر د. حامد أبو أحمد إلى جهد بلايثيوس باعتباره تأكيداً لـ «عالمية أدب التصوف الإسلامي» في بحثه الذي يحمل العنوان نفسه، موضحاً الاهتمام الشديد الذي صاحب صدور الطبعة الثانية من كتاب الإسلام على الطريقة المسيحية في عام ١٩٨٢، لدرجة اعتباره أحد أهم عشرة كتب صدرت طوال ١٩٨٢، حيث يستشهد بما كتبه ماريانو نافارو في الملحق الثقافي لجريدة الاثنين قائلاً: «وما يهمنا من هذا المقال هو ما جاء بشأن التأثير الكبير لمذهب ابن عربي على متصوفة الإسبان في العصر الذهبي، أي في القرنين السادس عشر والسابع عشر الميلاديين، وأهمهم سان خوان دي لاكروس وسانش ثيرسا دي خيوس أو ما يسمى عادة بالمدرسة الكرملية. ويعرض لنظرية التأثير الإسلامي على المدرسة الكرملية، معتبراً ظهور نظرية بلايثيوس بمثابة قنبلة انفجرت في أوساط اللاهوتيين ودارسي الأداب الروحانية»^(٢٢).

فإذا كانت عادة المستشرقين قد جرت على تقديم التصوف الإسلامي إلى القارئ الغربي بترجمة نصوصه أو عرضها، يصبح ذلك تعليقاتهم التي تهتم بدراسة المصادر التي نهل منها التصوف الإسلامي، فإننا في عمل بلايثيوس ابن مسراة ومدرسته - كما يرى د. سليمان العطار - أمام محاولة جادة ومرهقة لإقامة تاريخ شامل للتصوف الأندلسي منذ بدايته - حسب ما ظن بلايثيوس - حتى نهايته، وامتداد هذا التصوف في التراث الإسباني والأوروبي. ويعد العطار ما قدّمه بلايثيوس «أكبر جهد للتاريخ للتصوف الإسلامي في الأندلس»^(٢٣). أما عن تأثير التصوف الإسلامي في المدرسة الكرملية في إسبانيا، فيوضح أن ذلك كان على يد أقرب المتصوفة «الأندلسيين تاريخاً إلى هذه المدرسة وهو ابن عباد الرندي، المنتهي إلى المدرسة الشاذلية. ولا يمكن اعتبار التشابه بين سان خوان دي لاكروس والشاذلية صدفة وبمحض الاتفاق، فإن ابن عباد الرندي قريب الزمان من سان خوان دي لاكروس كما كان قريباً لمكانه»^(٢٤). ومع تأكيده على نظرية التأثير، فإن سليمان العطار، وانطلاقاً من عرضه لدراسة ابن مسراة ومدرسته، يرى أن في عمل بلايثيوس تحليلاً مسرفاً لما بين يديه من أخبار^(٢٥)، متفقاً في ذلك مع بدوي.

ولن نتوقف الآن للتعقيب على هذه الصورة لبلايثيوس التي قدّمها الكتاب العربي أو لتحليل الملامح المميزة لشخصيته كما تحدّدت في كتاباتهم، قبل عرض كتاباته في العربية سواء أكانت أعمالاً مترجمة، أو أفكاراً مطبقة في مجال تخصصه، أو استدراكاً وإنكماً لجهوده. وهذا هو موضوع الجزء الثاني من هذا البحث.

(٢٢) د. حامد أبو أحمد: «العالمية أدب التصوف الإسلامي» (بحث مقدم إلى المؤثر الثالث للدراسات الأندلسية بالقاهرة) مجلة كلية الآداب، العدد ٥٢، مارس ١٩٩٢، ص ٢٢٨، ٢٣٩.

(٢٣) د. سليمان العطار: الخيال والشعر في تصوف الأندلس، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨١، ص ١١.

(٢٤) المصدر نفسه، ص ١٦.

(٢٥) المصدر نفسه، ص ١٣.

لقد قدم الكتاب العرب صورة دقيقة لحياة بلاطيوس وأعماله تعرض لتطوره الفكري، ودوره في الدراسات العربية الإسلامية. وأولى هذه الدراسات ما قدمه عبد الرحمن بدوي في ترجمته لكتاب بلاطيوس *إبن عربي حياته ومذهبه* (١٩٦٥)، وأعادها ثانية في موسوعة المستشرقين (١٩٨٤). كذلك كتب الطاهر أحمد مكي دراسته «بلاطيوس: دفاع عن الفلسفة الإسلامية» في مجلة *الهلال* (يناير ١٩٧٦)، وأعاد نشر أجزاء من هذه الدراسة في بعض كتاباته التالية في سياق أبحاثه عن ابن حزم وكذلك نشر حكمت الأوسي دراسته «آسين بلاطيوس، من أعمال الاستشراق الإسباني» في مجلة الاستشراق (العدد ٣، عام ١٩٨٩). والحقيقة أن معظم هذه الدراسات تعتمد اعتماداً كبيراً على ما كتبه إميليو جرسون جوميث عن بلاطيوس في مجلة الأندلس (المجلد الرابع، ١٩٤٤) كما يصرح لنا هؤلاء الباحثون. وعلى هؤلاء اعتمد بقية من كتب عن بلاطيوس ومن لا يعرف الإسبانية، مثل رضوان الداية في تحقيقه لكتاب ابن السيد البطليوسي *الحدائق*.

[٢١] إلا أن ما يهمنا هنا، هو تقديم صورة لأعمال آسين بلاطيوس التي تُرجمت إلى العربية. على أن نتناول في الفقرة التالية أفكاره وكيف طُبّقت في بعض الأبحاث التي تناولت قضایا الأدب والفلسفة والتصوف الإسلامي في الأندلس، و موقف الباحثين العرب منها.. وفي مقدمة هذه الأعمال كتابه *إبن عربي: حياته ومذهبة الذي نقله بدوي عن الإسبانية عام ١٩٦٥*.

واهتمام بلاطيوس كبير بابن عربي فقد كتب عنه العديد من الدراسات. لقد كتب عنه بحثاً قدّم في مؤتمر المستشرقين بالجزائر (١٩٠٥)، وفي مجلة الثقافة الإسبانية بمدريد (١٩٠٦)، وفي نشرة مجمع التاريخ في أعداد ٢٥، ٢٦، ٢٧ (١٩٢٨). وأصدر المتصوف ابن عربي (مدريد، ١٩٣١) ونشر رسالته القدس (مدريد، ١٩٢٩)، و«علم النفس عند ابن عربي» (باريس، ١٩٠٦)، بالإضافة إلى تناوله في سياق دراسات عديدة مختلفة لبيان أثره على اللاحقين به.

وسوف نتوقف هنا للحديث عن كتابه المترجم إلى العربية، «ابن عربي: حياته ومذهبة»، وهو يتكون من قسمين، الأول عن حياة ابن عربي في أربعة فصول، والقسم الثاني عن مذهبة الروحي في خمسة عشر فصلاً. وهو يتناول حياة هذا الصوفي مما ورد من نصوص تتعلق ب حياته في كتابه، خصوصاً *الفتوحات المكية* لبيان الحياة التي عاشها هذا الصوفي «الإسباني» (ص ٣). فيعرض الفصل الأول لسنوات شبابه، والثاني لجولاته في إسبانيا وأفريقيا، والثالث لأسفاره في المشرق، والرابع لسنواته الأخيرة. ويختتم هذا الجزء ببيان أنه «بفضل ابن عربي نفذت الروح الأفلاطونية المحدثة والمسيحية في حياة الإسلام وأفكاره، واستطاعت الثقافة التي شكلت الحضارة الغربية أن تصل - عن طريق الإسلام - إلى آخر حدود العالم الشرقي، وأن تساعد مساعدة فعالة في أن يثير اسم أفلاطون والمسيح - في نفوس بعض الأقليات الدينية المختارة - أفكاراً وعواطف من أعلى طراز في المثالية» (ص ٩٨).

والنقطة السائدة في الكتاب على امتداد صفحات القسم الثاني هي رد مذهب ابن عربي في مجمله وتفاصيله إلى أصول مسيحية سابقة عليه. ففي حديثه في الفصل الأول من القسم الثاني عن «المصادر، والمنهج، والخطة» يقول: «سأتعرض على هامش كل مسألة في التصوف والزهد أثارها ابن عربي لنظائرها المتقدمة عليها في كتب الرهبانية المسيحية قبل الإسلام».. فإن هذه الدراسة عن روحانيات ابن عربي تحقق - على نحو متواضع هدفين - : فهي تسهم من ناحية في إيضاح لغز أصول الزهد والتصوف في الإسلام، ومن ناحية أخرى تقدم عن الدراسة المقارنة

للظاهرة الدينية وثيقة هامة (ص ١٠٩). ويعرض في الفصل الثالث من هذا القسم أجناس الحياة الروحية؛ ويتوقف عند «الطريقة» وأصلها المسيحي، وفكرة الشيخ وما يناظرها في المسيحية (ص ١١٧). ويذكر أن فلمون لقَن قواعد الطريقة الرهبانية إلى تلميذه القديس باخوم قبل سنة ٣٢٠ م... وقد بقيت لدينا واحدة من القواعد منسوبة إلى القديس أنطون برواية أو ترجمة عربية، وهذا دليل واضح على احتمال تأثيرها في الإسلام (ص ١٢٢). ويبين أن المرشد الروحي في الإسلام يسمى «شيخاً»، وهي ترجمة حرفية لكلمة Seni Preshyterus في الرهبانية المسيحية (ص ١٢٦). ومن المعتاد في حياة الصوفية في الإسلام أن يتولى المریدون القيام بخدمة الشيخ كما كان الشأن كذلك أيضاً في الرهبانية المسيحية (ص ١٢٨).

وفي الفصل الرابع «نظام المریدين» يتحدث بلاطيوس عن الإرادة أو طلب الحق وسوابقها المسيحية (ص ١٢٩). ويتناول عادات الصوفية ووصاياتهم، ويرى أننا يمكن أن نجد نظائرها في المسيحية (ص ١٣٣). وبيان ابن عربي أن المرید بين يدي الشيخ مجرد أداة وعليه أن يدع نفسه تنقاد لإرشاده وكأنه جثة بين يدي الغاسل، هو التشبيه ذاته الذي وضعه أغناطيوس دي لوبيلا، وله سوابق وثيقة في كتب الرهبان المسيحيين في الشرق (ص ١٤١). وحتى الأوامر المخالفة للشريعة التي يأمر بها الشيوخ المریدين المسلمين على سبيل الامتحان لطاعتكم واخلاصهم نجد سوابق لها ونماذج في الرهبانية المسيحية (ص ١٤٣).

وفي الفصل الخامس «المنهج الصوفي» يعرض بلاطيوس لطابعه المسيحي؛ فيقول: «إن الوسيلة التي لا غنى عنها للنجاح هي أن يميت إرادته في طاعة شيخه - وهو ممثل الله - فإنه لا يبقى عليه إلا أن يتمثل لأوامر شيخه، مرشد الوحيد في الطريق وقائد في الجهاد الذي لا قائد غيره. وهذا التشبيهان، وهو يرجعان إلى أصل مسيحي، يُمثلان عند ابن عربي وعند كل صوفي مسلم المنهج الروحي (ص ١٤٥). والرهبان المسيحيون يسمونه agonisma (نضال)، والمسلمون يسمونه مجاهدة (ص ١٤٦). أما ما يدعوه ابن عربي بـ«الروحانية» فهو ما يقصده الصوفية المسيحيون بـ«الحياة الباطنية» (ص ١٤٧). ومنهج التصوف يقوم في الإسلام على النظرية الأفلاطونية المحدثة والمسيحية في التطهير (ص ١٤٨). والتوبة يفهمها ابن عربي كما يفهمها المسيحيون (ص ١٤٨). وفي تسميات ابن عربي للفضائل الصوفية الدليل المقنع على اتفاقها مع روح المسيحية (ص ١٥٠). وـ«التوكل» هو الثقة بما عند الله، يشبه في المسيحية تسليم الأمر لله والإرادته (ص ١٥٢). ويختتم الفصل بأنه لا حاجة بنا إلى بيان ما في مذهب المحبة هذا [عند ابن عربي] من اتفاق مع المسيحية: «ففي اللهجة العامة وحتى في بعض القسمات المميزة نجد صدى صادقاً لتعاليم الإنجيل وما كان يفعله الرهبان المسيحيون في المشرق» (ص ١٥٤).

ويبيّن بلاطيوس التشابه في «وسائل بلوغ الكمال» - موضوع الفصل السادس - بين ابن عربي والرهبان النصارى. «فابن عربي لا يعالجها تفصيلاً تحت هذا العنوان العام، لكنه يتفق مع الرهبان النصارى في اقتراح ممارسة غالبية وسائل الكمال هذه (ص ١٥٥ - ١٥٦)، ومحاسبة النفس عند المسلمين كما هي الحال في الرهبانية المسيحية الشرقية (ص ١٦٠). والباحثون في الإسلام من الغربيين، قد تناقشوا في أمر الصلاة. وذهب البعض إلى بيان وجود بعض التشابه بينها وبين الصلوات عند المسيحيين في الملامح العامة (ص ١٦٤). وكتب ابن عربي لا تخلي من تأملات حقيقة من ذلك النوع السائد عند الرهبان والنصارى (ص ١٧١).

ويعرض بلاطيوس في الفصل السابع لـ«السمع» وممارسته في الرهبانية المسيحية (ص ١٧٢)، ويبين أن «الأوصاف الدقيقة التي يوردها ابن عربي في كتابه الأمر المحكم للسماع

توفي بالأولى أن السماع كان لا يزال يحتفظ بقسماته الإجمالية الجوهرية التي كانت لدى الجماعات التي وصفها الراهب كسيان في القرن الخامس الميلادي ولخصناها في مستهل هذا الفصل» (ص ١٧٥). وفي تناوله «الخلوة»، موضوع الفصل الثامن، يتحدث عن العزلة في الرهبانية المسيحية (ص ١٨٢). وقد عرف الإسلام في عهد مبكر جداً نوعاً من التعبد الإرادي يقوم به عامة المؤمنين، فيه بعض المشابه مع هذه الخلوة الديarianية» (ص ١٨٣، ١٨٤). وحتى الآن لا نعثر إلا بصعوبة على فروق جوهرية في مذهب ابن عربي وما جرى عليه الرهبان في الشرق المسيحي (ص ١٨٦).

ويتحدث في بداية الفصل التاسع عن الأحوال والمقامات، موضحاً النسب المسيحي لهذه النظرية (ص ١٩٤، ١٨٩). وفي نهاية الفصل يذكر الأصول المسيحية لنظرية الكرامات (ص ٢٠٨). وفي الفصل العاشر وعنوانه «المعرفة»، يعرض السوابق المسيحية لهذا المذهب. كذلك في حديثه عن «الفناء» - الفصل الحادي عشر - يتناول ما في نظرية الفناء من آثار مسيحية وغير مسيحية (ص ٢٢٢). فبعض الخصائص المميزة للفناء (الوجود) الذي وصفه أفلوطين وديونسيوس الاريوبارجي والقديس أوغسطين نجدها من غير شك في المذهب الذي عرضه ابن عربي (ص ٢٢٧). ونجد الأمر نفسه في الفصل الثاني عشر «تمييز النفوس»، حيث يعرض لظهور هذه النظرية في التصوف المسيحي (ص ٢٢٩). كما يعرض للنظائر المسيحية للرموز الإسلامية في الفصل الثالث عشر: «حب الله»، وانتقال النظرة المسيحية إلى التصوف الإسلامي (ص ٢٣٧، ٢٤٤، ٢٤٧، ٢٤٨) كذلك يعرض للعقيدة المسيحية في التجسد وأثرها في ابن عربي في الفصل الرابع عشر: «الوصول» (الاتحاد بالله) (ص ٢٥١، ٢٥٦)، ويؤكد على ذلك في ختام كتابه في الفصل الخامس عشر الذي يتناول فيه خصائص المذهب الروحي عند ابن عربي (ص ٢٥٩، ٢٦٥، ٢٦٧، ٢٧٠، ٢٧٤، ٢٧١).

لقد توقفنا أمام هذه النقاط التي تبرز الهدف الذي سعى إليه بلاطيوس في حديثه عن ابن عربي، ألا وهو إبراز الأصول المسيحية لتصوفه الذي ينتمي لإسبانيا المسيحية بقدر ما ينتمي للتصوف الإسلامي - ذي المصدر المسيحي في رأيه - والذي أثر بدوره في المتصوفة المسلمين فيما بعد، خاصة المدرسة الكرملية.

[٢، ٢] والعمل الثاني الذي ترجم إلى العربية، هو *أثر الإسلام في الكوميديا الإلهية*، الذي ترجمة عن النسخة الإنجليزية الملخصة، جلال مظهر، (القاهرة ١٩٨٠)، وهو العمل الذي أشاد به كل من كتب عن بلاطيوس بالعربية وعرض له بدوي بالتفصيل في كتابه دور العرب في تكوين الفكر الأوروبي. يقول دوق البا في مقدمته للطبعة الانجليزية إن هذا الكتاب هو أهم اكتشافات ميجيل آسين بلاطيوس، وهو الاكتشاف الذي بنيت عليه شهرته^(٢٦). وقد أقر نلينو بأن الكتاب «عظيم القيمة باعتباره فتحاً جديداً لدراسات القرون الوسطى عموماً من حيث إنه أثبت تسلل الأفكار الإسلامية عن الحياة الأخرى إلى المعتقدات الشعبية المسيحية الغربية»^(٢٧). وفي مقابل ذلك، شكت بنت الشاطيء (د. عائشة عبد الرحمن) في قيمة الكتاب وذلك في كتابها *الغفران* (القاهرة، ١٩٥٤). فقد أنكرت أن يكون لدانتي أيّة صلة بالأدب الإسلامي عموماً، مقارنةً بين عمل دانتي *رسالة الغفران*، مشيدة بالأولى على حساب الثانية. وكأن عمل بلاطيوس هو ردّ الكوميديا

(٢٦) مقدمة دوق البا للمطبعة الإنجليزية. أنظر آسين بلاطيوس: *أثر الإسلام في الكوميديا الإلهية*، ترجمة جلال مظهر، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٨٠، ص ٧.

(٢٧) المصدر نفسه، ص ٨.

الإلهية إلى رسالة المعربي، متغافلة المصادر الإسلامية الأخرى التي أشار إليها المستشرق الإسباني. وقد ردّ عليها مترجم الكتاب إلى العربية في مقدمته التي تناول فيها أهمية الكتاب^(٢٨). وتتضح لنا العلاقة بين عمل دانتي ومصادره الإسلامية في عرضنا باختصار لمحتويات عمل بلاطيوس وفصوله المختلفة وهي تدور على التوالي حول:

— مقارنة قصة الإسراء والمعراج الإسلامية بكوميديا دانتي، الفصل الأول، الذي يتناول فيه، أصل القصة «روايات الإسراء»، «روايات المعراج»، وتدخل قصتي الإسراء والمعراج، ثم تعليقات المفسرين على القصة، فالقصص الرمزية الصوفية المستقاة من قصة المعراج لدى البسطامي وابن عربي الذي توفي قبل ميلاد دانتي بخمس وعشرين سنة. يقول بلاطيوس: «لا شك في أن وجود التشابه بين هذه الرحلة الرمزية وعروج دانتي إلى السماء إنما تبدو واضحة جداً. والحق أن التعمق في دراسة الفقرات التي لخص فيها دانتي في مؤلفيه *Epistola a can grande* و*Monarchia*، *della scala*، المعاني الغامضة التي تنطوي عليها الكوميديا الإلهية، إنما يبين لنا بوضوح تام كيف يتفق تفسير دانتي لمراميه مع قصة ابن عربي الرمزية^(٢٩). ويعرض لنا ملامح التشابه في أحداث كل من القصتين لتوضيح هذا التطابق، ويخرج من ذلك إلى أنهما متشابهان في مادة الصياغة، والأحداث، والمرمي الرمزي وفي شخصياتهما الرئيسية والثانوية، وفي تصميم سمات النظام الفلكي، وفي الاتجاه التعليمي للأفكار التي قدمها كل منهما (ص ٦٥). وأخيراً يعرض للمحاكيات الأدبية للقصة، خاصة المعربي في رسالة الغفران (ص ٦٦ - ٧٩)، ثم يلخص المقارنات بين عمل دانتي والآثار الإسلامية.

ويقارن بلاطيوس في الفصل الثاني الكوميديا الإلهية بقصص إسلامية أخرى عن الحياة بعد الموت (ص ٨٨ وما بعدها)، فيعرض للنار الإسلامية في الكوميديا الإلهية ، والمطهر الإسلامي (الصراط) في الكوميديا الإلهية ، وجنة الإسلام الأرضية في الكوميديا الإلهية، وكذلك جنة الإسلام السماوية في الكوميديا الإلهية . ولا ينسى أن يؤكد أن اللاهوت المسيحي أصل لهذه التصورات فيقول: «تشرب الفلسفه والصوفية المسلمين أفكاراً استقوها من اللاهوت المسيحي ومن ميتافيزيقاً الأفلاطونية المحدثة، ومن ثم عملوا على التخلص التدريجي من التصور الحسي للجنة، وذلك من خلال إعطائهم للنعائم المادية للجنة معاني صوفية رمزية» (ص ٤١).

ولتأكيد فرضه، يتناول بلاطيوس الملامح الإسلامية في القصص المسيحية السابقة لـ الكوميديا الإلهية في الفصل الثالث، يقول: «أما طريقة البحث والمقارنة هذه فقد حملت في طياتها استنتاجاً لم أكن أتوقعه؛ فهي لم تؤكِّد أن الأصول الإسلامية كانت نماذج للاملاح في الكوميديا الإلهية فحسب، وإنما كشفت أيضاً عن الأصل الإسلامي لقصص القرون الوسطى المسيحية ذاتها، ومن ثمة ألت ضوءاً قوياً على الموضوع بأكمله» (ص ١١). فيعرض بعد مقدمة لقصص رؤى النار، وقصص وزن الحسنات والسيئات، وقصص الجنة، قصص الرحلات البحرية (وقد دارت موضوعات هذه القصص أيضاً حول زيارة لأماكن ليست في متناول الإنسان العادي، يمكن وصفها بأنها من مناطق الحياة الأخرى (ص ١٩٧)؛ قصص النائمين، وأبطال هذه القصص أمراء أو رهبان يعودون إلى ديارهم بعد أن يزوروا الجنة الأرضية وهم يعتقدون أن غيابهم لم يدم أكثر من عدة ساعات أو يوم واحد في حين يكونون قد غابوا في واقع الأمر سنين طويلة أو قرونًا بأكملها (ص ٢٠٩)؛ وقصص الراحة من العذاب، وقصص تنازع الملائكة والشياطين حول جنائز

(٢٨) المصدر نفسه، ص ١٤، ١٥، ١٦.

(٢٩) المصدر نفسه، ص ٦٣.

روح الميت، ويعرض فيها قصصاً حول سجلات الحساب، وحول تجسّد الفضائل والرذائل، وحول تجسّد أعضاء الجسم.

وفي الفصل الرابع والأخير، يتناول بلايثيوس أرجحية انتقال النماذج الإسلامية إلى أوروبا المسيحية، وعلى الأخص إلى دانتي.. ويعرض فيه للاتصال بين الإسلام وأوروبا المسيحية في القرون الوسطى، وانتقال قصص الحياة الأخرى الإسلامية إلى أوروبا وإلى دانتي؛ وفي الفقرة الرابعة يؤكد أن «افتتان دانتي بالثقافة العربية أمر يؤكّد الافتراض القائل بالمحاكاة» (ص ٢٤٥ - ٢٤٩). ويرى في الفقرة الأخيرة أن «ال مشابهات القريبة بين أفكار دانتي وأفكار ابن عربى تزودنا ببرهان آخر على الرأى القائل بالمحاكاة. يقول: «لقد تصوّر كلّ من الكاتبين أفكاره وألف مؤلفه بنفس الطريقة. فقد كتب كلّ منهما مؤلفه بنفس الدافع الشخصي. وتبع كلاهما نفس الطريقة في التفسير الرمزي لموضوع الحب في قصائدهما. والحق أن النصيب الذى يستحقه ابن عربى وهو من إسبانيا [لاحظ هذه العبارة] - وعلى الرغم من أنه مسلم - في المجد الأدبي الذى حققه دانتي أليجيري في قصidته الخالدة، أمر لا يمكن تجاهله بعد الآن» (ص ٢٦٢).

[٢،٣] والعمل الثالث الذي نعرض له الآن هو بحث بلايثيوس بعنوان «أبو العباس بن العريف وكتابه محاسن المجالس» الذي ترجمه الدكتور الطاهر أحمد مكي في كتابه دراسات أندلسية في الأدب والتاريخ والفلسفة (القاهرة، ١٩٨٠). وقد درس الأستاذ المصري في إسبانيا، واهتم كثيراً بأعمال بلايثيوس، وكتب عنه في مجلة الهلال المصرية عام ١٩٧٦، وترجم بالإضافة إلى هذا البحث عمليين هامين من أعمال مستشرقاً، وإن كانا لم يريا النور وهما: ابن مسرة ومدرسته^(٣٠) وكتاب ابن حزم القرطبي^(٣١). وهو يخبرنا في مقدمة تحقيقه لكتاب الأخلاق والسير في مداواة النفوس لابن حزم، أن أول ترجمة لمؤلف كامل من أعمال ابن حزم قام بها المستشرق الإسباني آسين بلايثيوس لكتاب الأخلاق والسير، وصدرت عن «جمعية تشجيع الدراسات والبحوث العلمية» - مركز الدراسات التاريخية (مدريد، ١٩١٦)، مع مقدمة تحدث فيها بلايثيوس عن المؤلف والكتاب، وفهارس للأعلام وكشاف تحليلي للموضوعات. وهو يرى أن بلايثيوس لم يكن وهو يترجم الكتاب مستشرقاً عادياً، فقد تخصص في الفلسفة الإسلامية بعامة، والجانب الأندلسي منها وخاصة. وخصص ابن حزم بأعظم دراسة له نعرفها حتى الآن في آية لغة بما فيها اللغة العربية، وشغلت كامل الجزء الأول من ترجمته لكتاب **الفصل في الملل والنحل** ، وجاءت في خمسة أجزاء (برلين، ١٩٢٧ - ١٩٣٢). وقد أشاد بالترجمة، وإن وجهه إليه بعض النقد في ترجمة عبارات قليلة^(٣٢).

إن بلايثيوس يتحرجي الدقة في الموضوعات التي يختارها، ومثال ذلك دراسته لابن حزم وترجمته لكتاب **الفصل في الملل والنحل** . فقد بذل جهوداً عظيمة لإعطاء ابن حزم المكانة التي تليق به كمفكر وفقيه عظيم، كما يخبرنا د. محمد بن عبود في دراسته «منهجية الاستشراق في دراسة التاريخ الإسلامي»، ويعرض لموضوعات كتابه عن ابن حزم التي تجري مسحاً للمصادر الغربية والشرقية المتوفّرة عن حياة ابن حزم، وتناول أفكاره السياسية وحياته الأدبية، وتكوينه

(٣٠) يقول: «أكمل كاتب هذه السطور ترجمة كتابين من تأليف بلايثيوس هما: ابن حزم القرطبي، و ابن مسرة ومدرسته، وسوف يدفع بهما إلى النشر، إن وجد الناشر»، مجلة الهلال، القاهرة ١٩٧٦، ص ٤٩.

(٣١) الموضع نفسه، د. الطاهر مكي: دراسات عن ابن حزم وكتابه «طوق الحمام» القاهرة دار المعارف، ١٩٨١، ص ١٠، ٢٠٨، و مقدمة تحقيقه، لكتاب ابن حزم: **الأخلاق والسير**، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨١، ص ٩.

(٣٢) د. الطاهر مكي: مقدمة تحقيق كتاب ابن حزم: **الأخلاق والسير**، ص ٦٦، ٦٧.

الفقيه، والمدارس المختلفة التي أثرت في فكره، كما تتناول ابن حزم الفقيه الشافعي والقاضي الظاهري، ومدّ رقعة مقاييسه الظاهرية لتشمل حقل الدين، وتعاليمه عن التوفيق بين العقل والدين، وابن حزم الجدلاني، وابن حزم في مالوركا، وشخصيته واعتزاله وموته، وأعماله ثم مدرسته، ثم تلامذة ابن حزم الذين تلقوا عنه شخصياً، وأتباعه خلال القرون من الخامس حتى العاشر للهجرة، متبعاً آثار ذلك وصولاً إلى القرن العشرين.

ويتضح مما سبق الجهد الكبير الذي بذله بلايثيوس في دراسة ابن حزم وربط حياته وأفكاره بالإطار العام الذي تنتهي إليه، ومن هنا أهمية نشر ترجمة الطاهر مكي لهذا العمل. وقد أشرنا إليه بالتفصيل لبيان جهدين: أولهما جهد بلايثيوس وجهد المترجم الذي قدم عدة أعمال عن ابن حزم وعدة دراسات عن بلايثيوس. نتوقف أمام ترجمته عن زاهد المرية ابن العباس بن العريف وكتابه *محاسن المجالس*. وابن العريف صوفي مجهول بينما رغم أن كتابه سبق أن طُبع في القاهرة منذ حوالي قرن من الزمان، وقام بلايثيوس بطبع الكتاب بالعربية وترجمه إلى اللغة الإسبانية في مدريد عام ١٩٣١. وهو لا يقف عند حدّ الزاهد وحده، وإنما يلقي الضوء على الحياة الثقافية في مدينة المرية^(٢٣). وهو يعرض لحياته، ومؤلفاته، ولكتابه *محاسن المجالس* ومخطوطاته، ثم لترجمة الكتاب إلى الإسبانية، وتحليل الكتاب مع بيان أهميته وأسلوبه الأدبي، مع ملحوظات ملخصة من الفتوحات المكية التي يشير فيها ابن عربى إلى ابن العريف. وإن كان المترجم لم ينقلها إلى العربية واكتفى ببيان موضعها من طبعة القاهرة^(٢٤).

إسمه كاملاً: أحمد بن محمد بن موسى بن عطاء الله، يُكنى أبا العباس، ويُعرف بابن العريف، من قبيلة صنهاجة، وأبوه أصلاً من طنجة، وكان بقصبة المرية تحت حكم أسرة معن بن صمادح (ص ٣٤٥). وكانت المرية في ذلك العصر البؤرة الأولى للصوفية والزهاد في الأندلس، ولم تتلاش المبادئ الصوفية لمذهب ابن مسرة، وظللت قائمة خلال القرون التي تلت وفاة مؤسسه في عدة مراكز ثقافية في جنوب إسبانيا (ص ٣٤٦). وعن ترجمة الكتاب إلى الإسبانية يقول: «حاولت في ترجمتي الإسبانية لكتاب *محاسن المجالس* أن أعكس فكر المؤلف في أصلاته، وأن أنقل مذهبه بكل أمانة، وهو أمر صعب للغاية فيما يتصل بنصّ صوفي عربي تكثر فيه المصطلحات، وليس لها دائماً مقابل في اللغة الإسبانية» (ص ٣٥٣). وفي تحليل كتاب *محاسن المجالس* يقول: «الموضوع الرئيسي لهذه الرسالة دراسة منازل طريق التصوف على النحو التالي: المعرفة، والإرادة، والزهد، والتوكّل، والصبر، والحزن والخوف، والرجاء، والشك، والمحبة والشوق. وفي الفصل الثالث عشر أوجز ابن العريف كل مذهبه وأضاف إلى هذه المنازل العشر منزلتين آخرتين لا توجدان في الفصول السابقة، وهما: التوبة والأنس (ص ٣٥٤)». ومن أسباب اهتمامه برسالة ابن العريف

(٢٣) نشر بلايثيوس هذه الدراسة في مجلة جامعة مدريد عام ١٩٣١، المجلد الثالث، صفحات ٤٤١ - ٤٥٨، وأعيد نشرها ثانية في أعماله المختارة، المجلد الأول، ص ٢١٧ - ٢٤٢ (١٩٤٦) (مدريد)، وترجم الدراسة نفسها إلى الفرنسية فـ F.Cavallera وجعل منها مقدمة لترجمة كتاب *محاسن المجالس*، ونشر مع الترجمة النص العربي، وكان الكتاب الثاني في سلسلة «النصوص غير المنشورة المتصلة بالتصوف الإسلامي» (باريس، ١٩٣٣).

(٢٤) يذكر د. الطاهر مكي صفحات الملاحق من طبعة القاهرة (طبعة بولاق، ١٢٩٣ هـ) وهي: الجزء الأول ص ١١٩، ٢٢٧، ٢٩٧، ٢٦٣؛ والجزء الثاني ص ١٢٨، ٤٢١، ٨١١، والجزء الثالث ص ٥٢٠، والجزء الرابع ص ٧١٤، ١١٧، ١٠٥.

وأهميتها في تاريخ التصوف، هو التأثير الخصب الذي أحدثه ابن عربي في تطور نظرية وحدة الوجود الإسلامية في العالمين العربي والفارسي على السواء^(٢٥)، والتي نجدها لدى ابن العريف في صورة أولية^(٢٦).

[٤] [٢٤] والعمل الأخير الذي نعرض له هو ترجمة دراسة بلايثيوس لابن السيد البطليوسى التي ضمنها محقق كتاب البطليوسى الحقائق في المطالب العالية الفلسفية العويصة تحقيقه، وقد نقل الدراسة عن الإسبانية د. سيمون حايك، وتشغل الترجمة الصفحتين ١٤١ - ١٥٢ من التحقيق الصادر في دمشق عام ١٩٨٨. وفي هذه الدراسة يقدم بلايثيوس صورة للبطليوسى غير تلك المعروفة لدى الكتاب الذين أرخوا له وكتبوا عنه مثل ابن بشكوال، الضبي، ابن خلكان، ابن خاقان.. الذين تركوا جانباً مواهبه الحقيقة، أي «المفكّر والفيلسوف». ويرى أن مؤلفات هذا الرجل الفلسفية في تاريخ الفلسفة الإسلامية الإسبانية تمثل نواة تلك الفلسفة المتخصصة التي ولدت عند ابن باجة وابن طفيل وابن رشد. وبلايثيوس في دراسته يعرض لحياة البطليوسى (ص ١٤١ - ١٤٤)، ومؤلفاته، ويقوم بتحليل كتاب الاقتضاب، وتحليل كتاب الإنصاف ثم تحليل كتاب الحدائق. ويحيل رضوان الداية إلى تحقيقه لكتاب الإنصاف، موضحاً أن في عبارات بلايثيوس شيئاً من الغموض واللبس^(٢٧). ويخبرنا أنه ترك المقدمة (مقدمة بلايثيوس) كما هي لم يحذف منها شيئاً خصوصاً تقويمه لكتب ابن السيد البطليوسى التي اطلع عليها؛ أما ما أورده عن كتاب الإنصاف، ففيه أحکام نظر كثيرة^(٢٨).

ويستدل حسن عبد الرحمن علقم في دراسته للجوانب الفلسفية في كتابات ابن السيد البطليوسى من إشارة بلايثيوس إلى رقم مخطوط كتاب الحدائق إلى أنه هو نفسه رقم مخطوط شرح الخامس مقالات الفلسفية عند بروكلمان، وأنهما كتاب واحد، أو بمعنى أدق، الأخير جزء مقتضب من الأول^(٢٩). ويشير الباحث في سياق حديثه عن ابن السيد البطليوسى وابن رشد - في دراسته وهي أصلاً رسالة ماجستير بالجامعة الأردنية - إلى فضل الأستاذ المشرف في توجيهه لاكتشاف تأثر ابن رشد بابن السيد البطليوسى. (ص ١٨٤) وتلك مسألة أفاد في لها بلايثيوس، وكان أول من نبه إليها وهو ما يؤكده الباحث فعلًا فيما بعد^(٤٠). وهو يعتمد على بلايثيوس أيضاً في بيان اهتمام كهنة اليهود وفلسفتهم بكتاب الحدائق^(٤١).

[٣]

أما الدراسات التي تناولت أعمال بلايثيوس وتحقيقاته وعرضت لها أو ناقبت منهجه وما طرحة من قضايا، أو انطلقت من كتاباته لبحث مشكلات مختلفة، أو استدركت عليه، فهي موضوع هذا القسم من المقالة. وسوف نعطي فكرة موجزة عن أعماله قبل بحث كيفية تعامل الكتاب العرب معها.

(٢٥) د. الطاهر أحمد مكي: دراسات أندلسية، م.س، ص ٢٥٩.

(٢٦) المصدر نفسه، ص ٣٥٨.

(٢٧) د. محمد رضوان الداية، محقق كتاب البطليوسى: الحدائق، دمشق، دار الفكر، ١٩٨٨، ص ١٤٧.

(٢٨) المصدر نفسه، ص ١٣٧.

(٢٩) حسن عبد الرحمن علقم: الجوانب الفلسفية في كتابات ابن السيد البطليوسى، عمان، دار البشير، ١٩٨٨، ص ٣٩ - ٤٠.

(٤٠) المصدر نفسه، ص ٢٠٠.

(٤١) المصدر نفسه، ص ١٩٣، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٦.

وقد أشار نجيب العقيقي في الجزء الثاني من كتابه المستشرقون إلى بلايثيوس وأثاره^(٤٢). ولأننا لا ننوي أن نقدم سرداً بأسماء هذه المؤلفات، فقد أشرنا إلى بعضها وسنعرض في الفقرة بعضاً منها، فنكتفي فقط بتصنيف مؤلفاته إلى ثلاث مجموعات، كما فعل ميجيل كروت ايرنانديت في دراسته «معنى وحدود الفكر الإسلامي عند آسين بلايثيوس» - وهو من الباحثين الذين تابعوا مستشرقاً^(٤٣). وهذه المجموعات هي:

١ - المفكرون ومدارس الفكر الإسلامي.

٢ - العلاقات بين الإسلام والعالم الغربي المسيحي.

٣ - ما قدمته المسيحية من آراء للإسلام الذي أعادها بدوره مزيدة ومنقحة إلى الفكر المسيحي «الإسلام من منظور المسيحية».

ولأن كنا نلاحظ تداخل بعض الأعمال في أكثر من مجموعة مثل كتابه عن ابن عربي وابن مسرّة اللذين يمكن تصنيفهما في أي من المحاور الثلاثة.

وسوف نتوقف أمام بعض مؤلفات بلايثيوس لنرى الطرق المختلفة التي تعامل بها الأساتذة العرب مع أفكاره، وأول هذه الأعمال ابن مسرّة ومدرسته.

[٣،١،١] في دراسته *الخيال والشعر في تصوف الأندلس* (١٩٨١) يقول سليمان العطار - المتخصص في الدراسات الأندلسية - إن بلايثيوس «قدم أكبر جهد للتاريخ للتصوف الإسلامي في الأندلس». ويتوقف مطولاً عند دراسته لابن مسرّة، فالمستشرق الإسباني يعرض لبدايات التصوف قبل ابن مسرّة؛ وبذكر ابن مسرّة تبدأ محاولة جريئة وجديرة بالإعجاب حقاً يقوم بها مستشرقاً الإسباني، ليقدم لنا هذا الفيلسوف المتصوف المعتزلي موضحاً أهم النقاط التي تميّز شخصيته «التي جعل منها أسطورة حقيقة». ثم يعقد فصلاً عن أنبادوقليس «لأنه قد ورد في المصادر العربية اتباع ابن مسرّة لتعاليمه». ويتابع امتداد تعاليم ابن مسرّة حتى عصر ابن عربي. الذي اكتملت على يديه صورة التصوف الأندلسي، ويتأثر بها ابن عربي نفسه في مسائل جوهريّة. ثم يرکز على أهمية ابن عربي كمصدر متكامل للتصوف الأندلسي المسرّي، جاعلاً من هذا المتصوف الكبير صورة لابن مسرّة، «وإن كان ابن عربي أكثر جرأة من ابن مسرّة فيما ادعاه من وجود مادة جوهر الجوهر التي يشترك فيها الله والإنسان، بينما نرى أن ابن مسرّة قد نزع الله عن هذه المشازكة». ومما سبق يستنتج الباحث (بلايثيوس) - ونحن معه في ذلك حتى لو تحفظنا على منهجه - أن فكر ابن مسرّة صار مدرسة فكرية صوفية تمتد في الأندلس حتى يصل الأمر بإسبانيا المسلمة إلى أن تنجب أعظم صوفية الإسلام، ومن صارت إسبانيا منذ ابن مسرّة وبسببه وطن الصوفيين العظام المسلمين، ولقرؤن بعد ذلك كان من المحتم أن تصير عن طريق سانت تريزا وسان خوان دي لا كروس وطن

(٤٢) نجيب العقيقي: *المستشرقون*, ج ٢, القاهرة, دار المعارف, ط ٤, ص ١٩٤ - ١٩٦.

(٤٣) تابع ميجيل كروت ايرنانديت بلايثيوس كما كتب في مقدمة دراسته «الميتافيزيقا عند ابن سينا» (١٩٤٩) يقول: «إن أعمال بلايثيوس كانت قد أثرت وانضجت مجالات البحث، ولهذا رأيت أن أشير في هذا الطريق المفتوح وأخوض في دراسة تاريخ الفلسفة العربية الإسلامية، وأن هذه الدراسة تمت وأصبحت ممكنة بفضل آسين بلايثيوس». وكتب في *الفلسفة الإسبانية الإسلامية* (١٩٥٧): «لم يكن في المقدور أن يرى هذا العمل النور، دون العودة إلى الأعمال العظيمة التي ألفها بلايثيوس حيث عكفت أكثر من عشر سنوات على دراسة أعماله التي أفادتني في فصول هذا الكتاب». انظر ايرنانديت: «معنى وحدود الفكر الإسلامي عند آسين بلايثيوس»، أعمال مؤتمر الحضارة الأندلسية جامعة القاهرة، مجلة كلية الآداب، العدد ٥٢، ١٩٩٢، ص ٢٨١ - ٢٨٢.

الصوفيين العظام المسيحيين»^(٤٤).

ويوظف سليمان العطار نتائج أبحاث بلايثوس - مع تحفظه على المنهج وبعض التحليلات - في أبحاثه، كما يتضح من قوله: «لو أخذنا بالتصور الوارد في فكرة «ابن مسرة ومدرسته» عند بلايثوس؛ وهو التصور القائل بامتداد التصوف في نهايات القرن الثالث حتى بدايات الظهور الرسمي للتصوف، فلنا أن نسأل هل صاحب هذا الامتداد شعر تصوفي؟»^(٤٥). وإذا بحثنا عن أوليات شعر التصوف فإننا لن نلتقي إلا بأشعار زهدية عادية حتى يقابلنا - كما يضيف العطار - أول شعر للتصوف جدير بمكان فني في الشعر من ناحية، وبمكان في التعبير عن وجدانات العشق الصوفي من ناحية أخرى، ألا وهو ديوانه ترجمان الأشواق لابن عربي في أواخر القرن السادس عشر^(٤٦). إن هذه النقدية النظرية التي يعتمد فيها الباحث المصري على المستشرق الإسباني لا غنى عنها لدراسة شعر التصوف عامة في الأندلس، اعتباراً من البدايات الحقيقة لهذا الشعر على يد ابن عربي نفسه في نهايات القرن السادس الهجري.

[٣،١،٢] وفي تحقيق محمد كمال جعفر للتراث الصوفي لابن مسرة، يقدم لأول مرة في العربية رسالتين للصوفي الأندلسي هما: «رسالة الاعتبار» و«رسالة خواص الحروف» (القاهرة، ١٩٨٢)، وتظهر في مقدمة تحقيقه أفكار بلايثوس خاصة فيما يتعلق بأثر نشر هاتين الرسالتين، الأمر الذي سيتيح الفرصة لإلقاء الضوء على كثير من المسائل والحقائق الفلسفية والصوفية في فكرنا الإسلامي وذلك مثل:

- حقيقة تأثير ابن مسرة في ابن عربي بعد تأثره بال تستري.

- حقيقة الارتباط بين فكرة ابن مسرة وإخوان الصفا.

- حقيقة ارتباط العالم والمعلوم عند ابن مسرة وابن رشد في الإسلام وتوما الأكويني في المسيحية.

- مسألة الكلام الإلهي وحقيقة الخلاف حولها في الفرق الإسلامية^(٤٧).

وهو في حديثه عن ابن مسرة، سيرة ودراسة، ص ١٧ وما بعدها) يُحيلنا فيما يتعلق بالأراء والجوانب التاريخية إلى كتاب بلايثوس ابن مسرة ومدرسته، (مدريد، ١٩١٤). وكذلك يعتمد عليه كلية في عرضه لمذهبة الفلسفى. يقول: «يرى الباحث الجاد آسين بلايثوس أن أصول المذهب الفلسفى لابن مسرة تدور حول المذهب الأمبيدوكليسي»^(٤٨). ويقف طويلاً للمقارنة بين ابن مسرة وأمبيدوكليس (ص ٣٦ - ٤٠)، ويلاحظ توجه مدرسة ابن مسرة إلى الغنوش الذى قال به بريسلين في القرن الرابع للميلاد^(٤٩)، وأن بلايثوس وفيليب حتى يتفقان على أن مدرسة ابن مسرة قدّمت نشاطها من خلال ابن جبيرول، الفيلسوف اليهودي (ت ١٠٥٨ م)^(٥٠).

[٣،١،٣] ونجد لدىشيخ الباحثين العرب في الدراسات الأندلسية الدكتور محمود مكي

(٤٤) د. سليمان العطار: *الخيال والشعر من تصوف الأندلس*، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨١، ص ١٥.

(٤٥) المصدر نفسه، ص ٢٦.

(٤٦) الموضع نفسه.

(٤٧) د. محمد كمال جعفر، مقدمة تحقيقه من التراث الصوفي لابن مسرة، القاهرة، المجلس الأعلى للثقافة، ١٩٨٢، ص ٥.

(٤٨) المصدر نفسه، ص ٢٠.

(٤٩) المصدر نفسه، ص ٤٢.

(٥٠) المصدر نفسه، ص ٤٢.

مواصلة وإنماً لبعض ما فات بلايثيوس في بحثه عن ابن مسرة. حيث قدم لنا في المؤتمر الثالث للدراسات الأندلسية دراسةً عن « بدايات التصوف الأندلسي، ما قبل ابن مسرة » يستدرك فيها على دراسة المستشرق الإسباني. فإذا الفضل يرجع إلى بلايثيوس في وضع أول دراسة جادة للتصوف الأندلسي منذ بداياته المبكرة، وفي إعادة بناء مذهب أول صوفي أندلسي كبير هو ابن مسرة (ت ٩٣١ هـ / ١٣٢١ م)، وقد ألحق بدراسة هذه قائمة بزهاد الأندلس السابقين على ابن مسرة منذ فتح الأندلس وحتى أواخر القرن الثالث الهجري. وعلى الرغم من الجهد الكبير الذي بذله آسين بلايثيوس في تتبع هؤلاء الزهاد الذين كانوا تمهدًا ورواداً للتصوف الأندلسي، فإن د. محمود مكي قد استطاع بعد استقصاء المصادر الأندلسية أن يقدم لنا أخباراً كثيرة عن بعض هؤلاء ممن ورد ذكرهم في دراسة مستشرقنا الكبير.

والدراسة التي يقدمها لنا مكي تحاول أن تبين هذه البدايات كي تقدم صورة مقاربة للحياة الروحية في الأندلس حتى أوائل القرن الرابع الهجري. لقد بدأت الحركة الصوفية في الأندلس بما كان من الطبيعي أن تبدأ به، أي بحياة زهدية بسيطة؛ وقد احتفظت لنا كتب الترجم بأخبار بعض من مارسوا مثل هذه الرياضات الدينية القائمة على حياة متقدفة، وكان لهؤلاء مكانة عظيمة بين الشعب الأندلسي في تاريخه المبكر. ويقدم لنا بعضاً من هؤلاء الزهاد: « وممّن نعرفه من هؤلاء الصالحين الأندلسيين خلال القرن الثاني الهجري، ثلاثة يصفهم كتاب الترجم والمورخون بأنهم « عباد الأندلس »، أولهم ميمون بن سعد مولى الوليد بن عبد الملك^(٥١)، أما الزاهدان الثانيان فهما أبو الفتح الصدفوري، وفرقد السرقسطي. وهناك العديد من الممارسات الزهدية التي نسبتها كتب الترجم إلى بعض زهاد الأندلس خلال القرنين الثاني والثالث، مثل مداومة الصلاة أو الصيام، أو الإضراب عن الزواج، أو افتراك أسرى المسلمين. وقد سُجِّل بعض هذه الأخبار وأسماء ممارسي هذه الألوان من السلوك آسين بلايثيوس، ولو أننا عثرنا على المزيد منها مما يُستدرك عليه^(٥٢).

ومن هؤلاء: الزاهد أيوب البلوطي، وقاسم بن ثابت السرقسطي (ت ٣٠٢ هـ / ٩١٤ م). وأبو وهب العباس القرطبي، وأجمع بن مالك القبرى (ت ٢٩٩ هـ / ٩١١ م). وأول من بدأ لبس الصوف باعتباره من مظاهر التقشف والزهد قاضي قرطبة سعيد بن سليمان (ت ٨٥٤ هـ / ٢٤٠ م). وأول من حمل لقب الصوفي في الأندلس هو عبد الله بن نصر القرطبي (ت ٩٢٨ هـ / ٣١٥ م). ويشير مكي إلى من رحل منهم إلى المشرق وسجل ذلك في كتاباته، أو جمع سير العباد والزهاد المشارقة مثل: أحمد بن محمد الروحي القرطبي، الذي يذكر في ترجمته أنه لقي إبراهيم بن الجنيد الصوفي البغدادي، وكذلك محمد بن وضاح القرطبي (ت ٢٨٧ هـ / ٩٠٠ م)، مؤلف أول كتاب جمع فيه أخبار الزهاد والزاهدات في المشرق وعنوانه العباد والعوايد.

والشخصية التي يختتم بها دراسته، والتي يعدّها ممهدة للتصوف بمعناه الحقيقي وسابقة لابن مسرة هي شخصية بكر يمنى بن رزق التطيلي « الذي يدهشنا أن بلايثيوس أهمله تماماً في دراسته لابن مسرة »^(٥٣).

[٣،٢] والعمل الثاني الذي نتوقف أمامه هو تحقیقات بلايثيوس لأعمال ابن باجة. حيث حقق له الرسائل التالية:

(٥١) د. محمود علي مكي: « بدايات التصوف الأندلسي ما قبل ابن مسرة »، جامعة القاهرة، مجلة كلية الآداب، العدد ٥٢، ص ١٠.

(٥٢) المصدر نفسه، ص ١١..

(٥٣) المصدر نفسه، ص ١٥ - ١٨.

- «من قول أبي بكر في النبات»، مجلة الأندلس، العدد الخامس، ١٩٤٤، ص ٢٥٥ - ٢٩٩.

- «رسالة اتصال العقل بالإنسان»، مجلة الأندلس، العدد السابع، ١٩٤٢، ص ٤٧ - ١.

- «رسالة الوداع»، مجلة الأندلس، المجلد الثامن، ١٩٤٣، ص ٨٧ - ١.

- «تدبير المتواحد»، مدرید، عام ١٩٤٦.

مع الإشارة إلى أن دنلوب D.M.Dunlop كان قد نشر جزءاً من كتاب تدبير المتواحد قبل أن ينشر بلايثيوس النص الكامل لكتابه. وقد تسبق الباحثون العرب في تقديم عدد من التحقيقات بعض رسائل ابن باجة ومنها ما قد سبق لبلايثيوس نشره.

فقد نشر ماجد فخري عدّة رسائل تحت عنوان رسائل ابن باجة الإلهية» (بيروت، ١٩٦٧). والملحوظة أن فخري في هذه الرسائل نشر ثلاثة نصوص سبق لبلايثيوس أن نشرها. ونشر معن زيادة تدبير المتواحد، (بيروت، ١٩٧٨)، وهذه هي النشرة الثالثة لهذا النص تضاف إلى نشرة بلايثيوس (١٩٤٦)، ونشرة فخري (١٩٦٨). يصف معن زيادة بلايثيوس بأنه «صاحب أكبر مساهمة معروفة في دراسة ونشر أعمال ابن باجة»^(٥٤). ويضيف: «إن قراءة التدبير كما حققه بلايثيوس، الذي نشره في إسبانيا مع مقدمة إسبانية، أوضح الحاجة الملحة لإعادة نشر هذا الكتاب باللغة العربية»^(٥٥). ولم يوضح لنا أية أسباب تدعو لذلك.

وقد أعاد أحمد فؤاد الأهوازي نشر رسالة الاتصال لابن باجة فمن مجموعة يحمل عنوان تلخيص النفس لابن رشد^(٥٦)، وقد أعاد في هذه النشرة ما سبق لبلايثيوس أن نشره. والأمر نفسه حدث مع عبد الرحمن بدوي الذي قدم في كتابه رسائل فلسفية (بنغازى، ١٩٧٣) مجموعة رسائل جديدة لابن باجة مع مقدمة لنشرته موضحاً المخطوطات المعروفة للباحثين، مشيراً إلى أنه بالإضافة لمخطوطات بودلي بأوكسفورد (٢٠٦)، وبرلين (٥٠٦٠)، والأسكوريال (٦١٢)، فإن هناك مخطوطة رابعة فيها رسائل جديدة هي مخطوطة طشقند (٢٣٨٥) التي اعتمد عليها. وبعد أن يتناول نشرات رسائل ابن باجة السابقة يعرض للرسائل التي ينشرها هو وهي: «في الوحدة والواحد»، «في الفحص عن القوى النزوعية»، «في المتحرك والقوى النزوعية». وهو يذكر لنا تحقيقات بلايثيوس المختلفة لرسائل ابن باجة في سياق تناوله لمحتويات هذه الرسائل^(٥٧).

تحقيقات بلايثيوس المختلفة لرسائل ابن باجة في سياق تناوله لمحتويات هذه الرسائل ويعرض الباحث المغربي المحقق المدقق جمال الدين العلوى في كتابه، مؤلفات ابن باجة (الدار البيضاء، ١٩٨٣) لجهود المستشرق الإسباني بلايثيوس في الفصل الثاني منه. وعن مؤلفات ابن باجة المنشورة يوضح أهمية مساهمته قائلاً: «لقد اعتمد بلايثيوس في تحقيقه للنصوص الثلاثة الأولى (الثبات، اتصال العقل، الوداع) على مخطوطى أوكسفورد وبرلين، ولعل معتمده في نشر الرسائلتين الثانية والثالثة كان أساساً على مخطوط برلين. ومن ثم يمكن القول، وخاصة بعد ضياع المخطوط الآخرين، إن بلايثيوس قد قدم للتراث الفلسفى فى الغرب الإسلامى وللمهتمين بهذا التراث وربما لابن باجة نفسه خدمة جليلة، وذلك لأن المخطوط الآخر، أعني مخطوط أوكسفورد لا يمكن الاعتماد عليه أصلاً في نشر الرسائلتين المشار إليهما»^(٥٨). ويشيد

(٥٤) د. معن زيادة: مقدمة تحقيقه لكتاب ابن باجة، تدبير المتواحد، بيروت، ١٩٧٨، ص ١٥.

(٥٥) المصدر نفسه، ص ١٦.

(٥٦) د. أحمد فؤاد الأهوازي [محقق] «رسالة الاتصال لابن باجة» ضمن تلخيص النفس لابن رشد، القاهرة، النهضة المصرية، ١٩٥٠.

(٥٧) د. عبد الرحمن بدوي: رسائل فلسفية، بنغازى، منشورات الجامعة الليبية، ١٩٧٣، ص ١١٦ - ١٣٦.

(٥٨) جمال الدين العلوى: مؤلفات ابن باجة، الدار البيضاء، دار النشر المغربية، ١٩٨٣، ص ٣١.

بجهد الرجل قائلاً: «وبالرغم مما يمكن أن نقوله اليوم عن هذه النشرات، فسيظل لأسين بلاثيوس على كل حال فضل البداية؛ لأنه أول من اهتم بنشر نصوص لابن باجة، وهي نصوص من الأهمية بحيث لا نغالي إذا قلنا إنها تنقل إلينا الصورة الأخيرة التي انتهى إليها المشروع الفلسفى لابن باجة»^(٥٩).

[٣،٣] ونتناول في هذه الفقرة عدّة أعمال لبلاثيوس أشار إليها الباحثون العرب بإيجاز، وهي توضح جهود بلاثيوس في دراسة الفكر الإسلامي من جهة، واهتمامنا نحن بها في سياق بحثنا عن جهود المستشرق الإسباني.

لقد اهتم بلاثيوس ببعض صوفية الإسلام من المشارقة الذين كان لهم حضور قوي، وفي مقدمة هؤلاء الغزالى الذى كرس له أكثر من دراسة وتناوله في سياق دراسات عامة. فقد كتب العقيدة والأخلاق والتتصوف لدى الغزالى (١٩٠١)، وصنف الغزالى والنصرانية في جزأين، وفيه تحليل عميق لكتاب إحياء علوم الدين (مدين، ١٩٣٤ - ١٩٣٥) و«دراسات نفسية عن معنى كلمة التهافت في مصنفات الغزالى وابن رشد (المجلة الإفريقية، ١٩٠٦)، و«تصوف الغزالى» (نشرة جامعة القديس يوسف - بيروت، العدد ٧، عام ١٩١٤).

ويشير بدوى في كتابه مؤلفات الغزالى (الكويت، ١٩٧٧) إلى المحاولات المختلفة للبحث في مؤلفات حجّة الإسلام، تلك التي بدأت منذ منتصف القرن التاسع عشر حين كتب ر. جوش R.Goshe حياة الغزالى ومؤلفاته (١٨٥٨)، مروراً بمكدونالد Macdonald وجولدزيهر، ثم ماسينيون، ويقف عند «أول بحث مفصل في تمييز المنحول من الصحيح في مؤلفات الغزالى، وهو ذلك الذي قام به آسين بلاثيوس في كتابه الضخم روحانية الغزالى (أربعة مجلدات، مدين، ١٩٣٤ - ١٩٤١). في الجزء الرابع (ص ٣٨٥ - ٣٩٠)، بحث في كتب الغزالى من كافة نواحيها، وأورد ثبتاً بما يراه منحولاً أو مشكوكاً في صحته من هذه الكتب»^(٦٠).

[٤،٣] وإذا تحولنا عن المحور الأول الذي يتناول فيه المفكرون ومدارس الفكر، إلى محور العلاقات بين الإسلام والعالم الغربي المسيحي حسب تصنيف ميجل كروت ايرنانديت، يمكن أن نشير إلى كتاب بلاثيوس الإسلام على الطريقة المسيحية الذي اهتم به د. حامد أبو أحمد في دراسته عالمية أدب التتصوف الإسلامي. فهو يشير إلى الرواج الكبير الذي لاقته طبعة الكتاب والحفاوة التي استقبلت بها، ويرجع أهمية ذلك إلى ما تناولته من أثر للإسلام على تصوف المدرسة الكرملية فيما أطلق عليه «نظرية التأثير الإسلامي». ويدرس بلاثيوس في الجزء الثاني من الكتاب «مذهب ابن عربي الروحي»، وهذا الجزء كما يذكر حامد أبو أحمد أهم ما في الكتاب، ويشتمل على حوالي ١١٥٤ صفحة من القطع الكبير، موزعة على عدة فصول. الفصل الأول: مصادر ابن عربي ومنهجه وخطته، وفيه يقارن بينه وبين الاتجاه الروحي المسيحي قبل الإسلامي - كمارأينا في كتابه الذي ترجمه بدوى - والفصل الثاني: الأسس الرئيسة لهذا الاتجاه، ووجودها في الإسلام في صورة مذاهب مستقلة والتمييز بين هذه المذاهب حسب ابن عربي. والفصل الثالث: دراسة للأنواع المختلفة للحياة الروحية وتعدد مناهج الحياة الروحية وتراثها في تصوف الأندلس.. وفي الفصل الخامس يتناول بلاثيوس منهج الزهد أي التوجّه نحو طريق الكمال، وفي السادس يشرح طريق الوصول إلى الكمال الروحي، ويبين أن سانت تريزا وسان خوان دي لاكروس يتفقان مع ابن عربي

(٥٩) الموضع نفسه.

(٦٠) د. عبد الرحمن بدوى: مؤلفات الغزالى، ط ٢، الكويت، وكالة المطبوعات، ١٩٧٧، ص ١١.

في مسألة الحضور الإلهي.

وأخيراً نشير إلى المقدمة التي تناول فيها د. جمال عبد الكريم العدد التذكاري الذي أصدرته مجلة كلية الآداب بمناسبة المؤتمر الثالث للدراسات الإسبانية وتكريم آسين بلايثيوس والتي أشار فيها إلى أبحاث المؤتمر وموضوعاتها. يقول: «لقد عقدنا هذا المؤتمر لنكرم عالماً إسبانياً جليلاً أفنى حياته في خدمة العلم والاستشراق». ثم يشير إلى أهم أعمال بلايثيوس واكتشافاته التي كانت سبب شهرته، ألا وهي بيان فضل إسبانيا المسلمة على كثير من روائع الإبداع الإنساني في الفلسفة والتصوف والأدب.

تعليق:

لا يمكن إنهاء هذه الدراسة بالادعاء بأنها تناولت كل ما كتب وترجم لبلايثيوس في العربية. فلا شك أن هناك جهوداً أخرى مغربية ربما لم تصل إلينا، إلا أن ما عرضنا له يكفي لبيان فضل العالم الإسباني الذي سعينا في هذا البحث إلى بيان ملامح صورته في الكتابات العربية المعاصرة وتتلخص في الآتي:

- اهتمام جادًّا أصيل وجهد مثابر على البحث والتحقيق فيما خص الفلسفة والتصوف الإسلامي في إسبانيا.
- بيان دور المسلمين في التاريخ الثقافي الإسباني باعتباره مرحلة هامة من مراحل الثقافة الإنسانية.
- الاتصال بين الفكر الإسلامي وما سبقه، وتأثيره على الفكر المسيحي اللاحق به.
- المنحى الديني المسيطر على كتاباته مرده إلى تكوينه اللاهوتي.
- خطة طموحة للتاريخ لل الفكر الإسلامي الإسباني نشراً وتحقيقاً، بحثاً وتأليفاً، من أجل التأكيد على دور الفلاسفة والصوفيين العرب المسلمين في إثراء الفكر الإنساني.

صادر حديثاً عن دار الطليعة



الباراسيكولوجيا

بين المطروقة والسدان

لؤي فتوحي

□ إن موضوع هذا الكتاب الرائد يجعل منه الأول من نوعه لا على المستوى العربي فقط ولكن عالمياً كذلك.

جمال نصار حسين